

Verejná súťaž „ISRMO OPBK – Pezinok - Revitalizácia vychádzkovo-oddychových zón“

Vysvetlenie súťažných podkladov v zmysle § 100 ods. 1 písm. e) zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon) a článku 10 Súťažných podkladov (SP)

Otázka č. 1, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

Vo výkazoch výmer objektov „na Bielenisku“ SO 01Spevnené plochy v položke č. 6 a v objekte „L. Novomeského“ SO 01Spevnené plochy v položke č. 8 sa odváža zemina do 5 km, ide o 765,1m³ +1347 m³. Avšak výkaz výmer v oboch objektoch neobsahuje položku- poplatok za uskladnenie zeminy. Naša otázka znie: Poskytne verejný obstarávateľ bezplatnú skládku v okruhu 5 km? Žiadame o vyjadrenie prípadne o doplnenie výkazu výmer v oboch objektoch.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ poskytne miesto uloženia v okruhu 5 km. Miesto bude určené pri preberaní staveniska.

Otázka č. 2, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

Vo výkaze výmer v objekte „L. Novomeského“ SO 01 Spevnené plochy v položke č.45 a č.46 odvoz vybúraných hmôt do 15 km, chýba položka poplatok za skladovanie (ide o rozobrané panely z položky č.1). Naša otázka znie: Poskytne verejný obstarávateľ bezplatnú skládku v okruhu 15 km? Žiadame o vyjadrenie prípadne o doplnenie výkazu výmer.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ poskytne miesto uloženia v okruhu 15 km. Miesto bude určené pri preberaní staveniska.

Otázka č. 3, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

V objekte „L. Novomeského“ SO 02 Sadovnícke úpravy je vo výkaze výmer uvedených 845 ks kríkov, avšak pri sčítaní jednotlivých druhov na plane aj v technickej správe vychádza počet kríkov 895 ks. To znamená že vo výkaze výmer je uvedených o 50 ks kríkov menej. Žiadame o vyjadrenie prípadne o opravu výkazu výmer.

Odpoveď:

Výsadba bude prispôsobená počtu kusov kríkov uvedených vo výkaze výmer.

Otázka č. 4, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

V oboch objektoch „na Bielenisku“ a „L. Novomeského“ SO 05 Verejné osvetlenie sa v projektovej dokumentácii uvažuje so stožiarimi OSUD 8 aj s výložníkmi V1T-10, avšak vo výkaze výmer sa s výložníkmi neuvažuje ani v jednom z objektov, dokonca v SO 05 Verejné osvetlenie

„na Bielenisku“ je na stožiaroch č. 5 zakreslený dvojité výložník. Žiadame o vyjadrenie prípadne o doplnenie výkazu výmer v oboch objektoch.

Odpoveď:

Uchádzač v cene každého stožiaru ocení aj príslušný výložník definovaný v projektovej dokumentácii (pre jedno výložníkové V1T-10 a pre dvoj výložníkové V2T-10), položka č. 8 a 9 zóny Na Bielenisku a položka č. 8 a 9 zóny L. Novomeského. Montáž výložníkov bude zahrnutá v montáži Osvetľovacieho stožiaru – oceľového do výšky 12 m, položka č. 7 zóny Na Bielenisku a položka č. 7 zóny L. Novomeského.

Vzhľadom k situácii, že rozpočet stavby a VV je predložený Poskytovateľovi NFP, nie je možné dopĺňať predložený VV o ďalšie položky, resp. meniť pôvodné údaje a parametre. Je preto potrebné predmetné položky, ktoré neboli samostatne vypísané vo výkaze ale bezprostredne súvisia s osvetľovacími stožiaroch, zahrnúť do vyššie uvedených súvisiacich položiek. Poskytnutím vysvetlenia verejný obstarávateľ zabezpečil, aby všetci uchádzači disponovali rovnakými informáciami, poskytnutými podkladmi a aby boli upovedomení o všetkých okolnostiach a podmienkach, ktoré majú zabezpečiť rovnaký spôsob tvorby ceny u všetkých potenciálnych uchádzačov.

Otázka č. 5, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

V objekte „na Bielenisku“ SO 05 Verejnú osvetlenie nesedí vo výkaze výmer počet svietidiel s počtom stožiarov - svietidlá tvoria položky č. 4 a č. 6 čo predstavuje $19+5=24$ kusov a stožiare tvoria položky č. 8 a č. 9 čo predstavuje $19+4=23$ kusov. Žiadame o vysvetlenie prípadne o opravu výkazu výmer.

Odpoveď:

Projektová dokumentácia obsahuje jeden stožiar, ktorý nesie výložník s dvoma ramenami (viď výkres PD) a teda aj s dvoma svietidlami. Tento údaj tvorí rozdiel v jednotlivých položkách.

Otázka č. 6, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

V oboch objektoch „na Bielenisku“ a „L. Novomeského“ SO 05 Verejnú osvetlenie sú vo výkaze výmer uvedené 70W svietidlá no v projektovej dokumentácii sa hovorí o 100 W svietidlách. V oboch objektoch žiadame o upresnenie a tiež bližšiu špecifikáciu – typu svietidiel.

Odpoveď:

Projektová dokumentácia neobsahuje údaj o 100W svietidlách, svietidlá sú rozdelené do dvoch kategórií – 70W a 50W.

Uchádzač sa riadi údajom uvedeným vo výkaze výmer a to: 19 ks 50W svietidiel a 5 ks 70W svietidiel zóny Na Bielenisku.

Uchádzač sa riadi údajom uvedeným vo výkaze výmer a to: 21 ks 50W svietidiel a 9 ks 70W svietidiel zóny L. Novomeského.

Otázka č. 7, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

V oboch objektoch „na Bielenisku“ a „L. Novomeského“ SO 05 Verejné osvetlenie sa v projektovej dokumentácii v legende píše o demontáži jestvujúcich stožiarov avšak v projekte zakreslené nie sú. Naša otázka znie: Nachádzajú sa na predmetnej stavbe jestvujúce stožiare, ktoré bude potrebné demontovať?

Odpoveď:

V objekte zóny L. Novomeského sa nenachádzajú stožiare na demontáž. V objekte zóny na Bielenisku sa nachádza jeden stožiar na demontáž, ktorú zabezpečí správca verejného osvetlenia pred začatím stavebných prác.

Otázka č. 8, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

V objekte „L. Novomeského“ - SO 06 Preložka vedení VN a NN sa v technickej správe píše o obetónovaní chráničky avšak výkaz výmer takúto položku neobsahuje. Žiadame o vyjadrenie prípadne o doplnenie výkazu výmer.

Odpoveď:

Výkaz výmer obsahuje položku č. 17 – Tvárnica priekopová melioračná – betónová doska obkladová TBM 8-25 50x25x6, ktorá sa použije na požadovaný účel.

Otázka č. 9, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

Súťažné podklady, ktoré sme od Vás obdržali obsahujú vzor štruktúrovaného rozpočtu ceny zmluvy rozdelený na časť 1. Revitalizácia vychádzkovo- oddychovej zóny Na Bielenisku a časť 2. Revitalizácia vychádzkovo- oddychovej zóny L. Novomeského v elektronickej forme na CD. V oboch častiach „ Na Bielenisku“ a „L. Novomeského“ sú rozpočty rozdelené do jednotlivých objektov, ktoré neobsahujú krycie listy samostatne pre daný objekt a niektoré rozpočty neobsahujú ani rekapituláciu list. Naša otázka znie: Máme vytvoriť rekapituláciu a krycí list ku každému objektu samostatne, alebo rekapituláciu list a krycí list na všetky objekty 1. časti a na všetky objekty 2. časti? Žiadame o upresnenie, prípadne zaslanie vzoru ako to máme predložiť.

Odpoveď:

Každý uchádzačom nacený stavebný objekt bude obsahovať ocenený položkový rozpočet, rekapituláciu stavebného objektu a aj krycí list. Pri stavebných objektoch, ktoré neobsahujú rekapitulácie ich vytvorí uchádzač v oboch častiach „ Na Bielenisku“ a „L. Novomeského“. Krycie listy pri všetkých stavebných objektoch vytvorí uchádzač v oboch častiach „ Na Bielenisku“ a „L. Novomeského“.

Otázka č. 10, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

Vami poskytnuté podklady obsahujú pre objekty na „Bielenisku“ a „L. Novomeského“ tabuľku rozpočtu, kde sú zahrnuté všetky stavebné objekty súčasne a ďalej obsahujú samostatné rozpočty jednotlivých stavebných objektov. Naša otázka znie: Máme predložiť do našej cenovej ponuky iba Vami vypracovanú tabuľku rozpočtu, ktorá už zahŕňa všetky stavebné objekty, alebo je potrebné predložiť spolu s tabuľkou rozpočtu aj samostatné rozpočty pre jednotlivé stavebné objekty zvlášť?

Odpoveď:

Uchádzači postupujú v súlade s prílohou č. 3 súťažných podkladov, t.z. nacenía samostatné rozpočty jednotlivých stavebných objektov (výkaz výmer) **ako aj súhrnnú tabuľku**, v ktorej sú zahrnuté všetky stavebné objekty súčasne a ktorá slúži len pre účely projektu. Ceny musia byť totožné s cenami uvedenými v samostatných rozpočtoch.

Otázka č. 11, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

V SO 05 verejné osvetlenie, časť „na Bielenisku“ chýbajú v zadaní výložníky k stožiarom. Je potrebné ich započítať do za ceny stožiarov ?

Odpoveď:

viď odpoveď č. 4

Otázka č. 12, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

V SO 05 verejné osvetlenie, časť „ Novomeského“ je v zadaní uvedený počet stožiarov 30 ks, vo výkresoch 26 ks. Aký počet máme oceňovať?

Odpoveď:

Uchádzač oceňuje údaj uvedený vo výkaze výmer a to 30 ks.

Otázka č. 13, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

v SO 06 preložka vedení VN a NN chýbajú v zadaní na ocenenie nasledovné výkony:

-vykonanie napätových skúšok

-vykonanie revízie

-asistencia pracovníkov ZSE pri vypínaní a a zabezpečení siete a zapínaní siete po vykonaní prekladky

-dozor správcu siete pri realizácii prác

-geodetické zameranie novej trasy káblov

-inžinierska činnosť na odsúhlasenie PD oprávnenou osobou v zmysle vyhlášky 508/2009 Z.z. a úradná skúška oprávnenou osobou

Je potrebné zahrnúť náklady na tieto výkony do zadania ?

Odpoveď:

Náklady na tieto výkony si zhotoviteľ zohľadní v celkovej cene za dielo v zmysle ustanovení v ZoD, čl. IV., bod 4.3 a bod. 4.4

Otázka č. 14, resp. žiadosť o vysvetlenie a doplnenie

Je možné k súťažným podkladom obdržať aj vyjadrenia správcu osvetlenia a tiež dotknutých vlastníkov sietí? Poskytnutá PD nerieši požadované typy svietidiel, takže nie je jasné či správca

osvetlenia bude akceptovať akýkoľvek navrhnutý typ osvetľovacích komponentov, alebo iba dodávku vybraných typov.

Odpoveď:

Vyjadrenie správcu osvetlenia nie je k dispozícii, správca osvetlenia – mesto Pezinok vyjadrilo súhlas akceptovaním návrhu od projektanta. Vyjadrenie dotknutých vlastníkov sietí obdrží zhotoviteľ pri preberaní staveniska. Správca bude akceptovať iba vybrané typy osvetľovacích komponentov používaných pre výložníky a stožiare požadovaného typu uvedeného v PD.
