

OKRESNÝ ÚRAD PEZINOK

ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

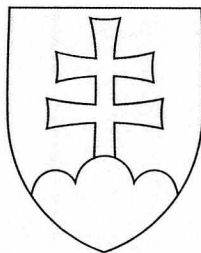
Radničné námestie 9, 902 01 Pezinok

Číslo spisu

OU-PK-OCDPK-2021/000801-003

Pezinok

02. 02. 2021



Rozhodnutie

Okresný úrad Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „okresný úrad“) v zmysle § 3 ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej len „cestný zákon“) v znení neskorších predpisov ako príslušný odvolací orgán vo veci odvolania

Popis konania / Účastníci konania

Mariána Vlkolinského, bytom Štúrova 11, Pezinok zo dňa 19.6.2020 a spoločného odvolania Priemyselného areálu Pezinok družstvo, so sídlom Šenkvickej cesta 14/P, Pezinok, Pavla Fraňa, bytom Cajlanská 59, Pezinok, Jána Škrípa, bytom Športová 623, Viničné a Anny Škrípovej, bytom Športová 623 zo dňa 19.6.2020, proti rozhodnutiu Mesta Pezinok, Zn.: 5/76-SP/1120-32277/2019-20 zo dňa 13.05.2020, ktorým Mesto Pezinok- špeciálny stavebný úrad povolil stavbu stavebného objektu SO 02 – Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, ako časť stavby : „ Administratívno – prevádzkový objekt – novostavba, Šenkvickej cesta, Pezinok“, umiestneného na pozemkoch parc. č. 2418/82, 2418/83, 2418/104, 2418/106 a 2418/107, k.ú. Pezinok pre stavebníka : LOOKGOOD, s.r.o., so sídlom Za koníčkcom 5, 902 01 Pezinok a Ing. Milana Šimoviča, bytom Za koníčkcom 7, 902 01 Pezinok, konajúc v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

Výrok

rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutie Mesta Pezinok Zn.: 5/76-SP/1120-32277/2019-20 zo dňa 13.05.2020

r u š í

a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Dňa 03.10.2019 podal stavebník LOOKGOOD, s.r.o., so sídlom Za koníčkcom 5, 902 01 Pezinok a Ing. Milan Šimovič, bytom Za koníčkcom 7, 902 01 Pezinok v zastúpení : PABA, spol. s r.o., Komenského 16, 902 01 Pezinok návrh na vydanie stavebného povolenia pre stavebný objekt SO 02 – Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, parc. KNC č. 2418/82, 2418/83, 2418/104, 2418/106 a 2418/107, k.ú. Pezinok, ako časť stavby : „ Administratívno – prevádzkový objekt – novostavba, Šenkvickej cesta, Pezinok“.

Dňa 18.3.2020 Mesto Pezinok oznámilo verejnou vyhláškou začatie stavebného konania a v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov upustilo od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním.

Dňa 27.04.2020 boli na Mesto Pezinok doručené písomné námietky voči začatému stavebnému konaniu, ktoré podal Pavel Fraňo, ako splnomocnený zástupca spoluvlastníkov pozemkov, zapísaných na LV č. 9095.

Dňa 13.05.2020 vydalo Mesto Pezinok - špeciálny stavebný úrad, stavebné povolenie Zn.: 5/76-SP/1120-32277/2019-20 na stavbu : „ Administratívno – prevádzkový objekt – novostavba, Šenkvickej cesta, Pezinok

„, stavebný objekt : SO 02 – Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, parc. KCN č. 2418/82, 2418/83, 2418/104, 2418/106 a 2418/107, k.ú. Pezinok pre stavebníka : LOOKGOOD, s.r.o., so sídlom Za koničkom 5, 902 01 Pezinok a Ing. Milana Šimoviča, bytom Za koničkom 7, 902 01 Pezinok .

Proti tomuto rozhodnutiu podali v zákonom stanovenej lehote dňa 19.6.2020 odvolanie Marián Vlkolinský, bytom Štúrova 11, Pezinok a Priemyselný areál Pezinok družstvo, so sídlom Šenkvickej cesty 14/P, Pezinok, Pavol Fraňo, bytom Cajlanská 59, Pezinok, Ján Škríp, bytom Športová 623, Viničné a Anna Škrípová, bytom Športová 623.

Odvolací orgán pri preskúvaní napadnutého rozhodnutia v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Preskúmanie zákonosti postupu prvostupňového orgánu spočíva v posúdení toho, či prvostupňový orgán postupoval v súlade so všetkými platnými procesnoprávnymi ustanoveniami, najmä však, či náležite zistil skutočný stav veci a taktiež či prvostupňový orgán na správne zistenie skutkového stavu správne použil platné hmotnoprávne predpisy.

Špeciálny stavebný úrad v zmysle § 120 ods. 2 stavebného zákona môže povoliť stavbu, alebo jej zmenu len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b stavebného zákona, vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí.

Záväzné stanovisko príslušného stavebného úradu sa v preskúvanom spise nenachádza, a ani nebolo citované v napadnutom stavebnom povolení.

Stavebné povolenie Zn.: 5/76-SP/1120-32277/2019-20 zo dňa 13.05.2020, vydané pre SO 02 – Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, parc. KNC č. 2418/82, 2418/83, 2418/104, 2418/106 a 2418/107, k.ú. Pezinok, ako časť stavby : „ Administratívno – prevádzkový objekt – novostavba, Šenkvickej cesty, Pezinok je vzhľadom na vyššie uvedený dôvod nezákonné.

K podaným odvolaniam uvádza odvolací orgán nasledovné :

Marián Vlkolinský, bytom Štúrova 11, Pezinok podal odvolanie voči vydanému stavebnému povoleniu Zn.: 5/76-SP/1120-32277/2019-20 zo dňa 13.05.2020 a zároveň žiada o priznanie postavenia účastníka konania. Uvádza, že je vlastníkom stavby – výrobná a skladová hala so súpisným číslom 5139, stojaca na parc. KCN č. 2400, pričom táto stavba je susediacou stavbou s pozemkom p. č. 2418/104.

Špeciálny stavebný úrad je povinný v zmysle § 139 ods. 3 písm. b) stavebného zákona všetky povoľované stavby riešiť verejnou vyhláškou z toho dôvodu, že cesty a miestne komunikácie sú líniovými stavbami a pri líniových stavbách stavebný úrad v zmysle § 61 ods. 4 stavebného zákona upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania vždy verejnou vyhláškou a zároveň potom vydá aj stavebné povolenie verejnou vyhláškou.

Pri líniových stavbách sa nerieši počet účastníkov, tam sa to vždy v zmysle stavebného zákona musí riešiť verejnou vyhláškou a na verejnú vyhlášku môže reagovať ktokoľvek z verejnosti, takže Marián Vlkolinský, bytom Štúrova 11, Pezinok je automaticky účastníkom konania a môže si uplatniť svoje pripomienky k stavebnému konaniu.

Priemyselný areál Pezinok družstvo, so sídlom Šenkvickej cesty 14/P, Pezinok, Pavol Fraňo, bytom Cajlanská 59, Pezinok, Ján Škríp, bytom Športová 623, Viničné a Anna Škrípová, bytom Športová 623 vo svojom odvolaní uvádzajú viacero dôvodov na zrušenie vydaného stavebného povolenia na SO 02 – Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy :

- v prvom rade poukazujú na skutočnosť, že stavba nemá zabezpečenú prístupovú cestu
- majú za to, že stavebný úrad opomenul prizvať všetkých spoluvlastníkov parcely č. 2418/56 a že stavebný úrad nemal hneď postupovať formou verejnej vyhlášky, ale mal sa pokúsiť kontaktovať známych účastníkov konania, ktorí sa dajú vyhľadať z katastra nehnuteľností na listoch vlastníctva
- poukazujú na skutočnosť, že Ing. Milan Pavelka, konateľ spoločnosti Vinohradníctvo Pavelka a syn, s.r.o. udelil spoločnosti LOOKGOOD s.r.o. súhlas na napojenie vodovodnej prípojky k napojeniu stavby „ e-Dieta – výrobná hala s administratívou“
- domnievajú sa, že vysporiadanie sa s námietkami nebolo zo strany stavebného úradu dostatočné

Odvolací orgán k vyššie uvedeným dôvodom uvádza nasledovné :

- Stavebník Ing. Milan Šimovič je vlastníkom nehnuteľností v areáli bývalého PD Pezinok a zároveň je aj spolumahateľom areálovej komunikácie od vjazdu zo Šenkvickej cesty až za bránu firmy Schody Fraňo, na základe predloženého znaleckého posudku č. 29/1999, vypracovaného súdnym znalcom Ing. Miroslavom Chanečkom a

medzi stavebníkmi Ing. Milanom Šimovičom a spol. LOOKGOOD, s.r.o. je uzavretá dohoda o užívaní pozemkov zo dňa 17.4.2019

- Stavebný úrad postupoval správne, keď vydal stavebné povolenie na SO 02 – Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy formou verejnej vyhlášky, čo bolo vysvetlené vyššie pri odvolaní Mariána Vlkolinského
- napojenie vodovodnej prípojky k napojeniu stavby „ e-Dieta – výrobná hala s administratívou“ nie je predmetom vydaného stavebného povolenia na SO 02 – Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy
- odvolací orgán má zato, že stavebný úrad sa s námietkami k stavebnému konaniu pre vydanie stavebného povolenia na stavbu stavebného objektu SO 02 – Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy vysporiadal dostatočne.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný. Prvostupňový cestný správny orgán má povinnosť odstrániť všetky nedostatky v zistení skutkového stavu.

Odvolací orgán preto dospel k záveru, že v konaní prvostupňového správneho orgánu bola zistená taká vada, ktorá mala vplyv na zákonnosť napadnutého rozhodnutia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

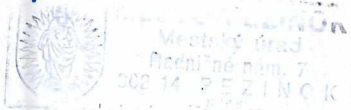
Toto rozhodnutie má v zmysle § 26 ods. 1 správneho poriadku povahu verejnej vyhlášky a musí byť v zmysle § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesené 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

3.2. 2021

Pečiatka a podpis: Pečiatka a podpis:

MS /



JUDr. Ján Bubeník
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10120

Doručuje sa

PABA, spol. s r.o., Komenského 1230/16, 902 01 Pezinok, Slovenská republika

Elena Šimovičová, Za koníčkcom 1341/7, 902 01 Pezinok, Slovenská republika

Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36 , 811 04 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika

Mesto Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok, Slovenská republika

Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

VPS - Vinohradníctvo PAVELKA A SYN, s. r. o., Šenkvickej 14L, 902 01 Pezinok, Slovenská republika

L. U. CH. spol. s r. o., Šenkvickej 14A, 902 01 Pezinok, Slovenská republika

Priemyselný areál Pezinok družstvo, Šenkvickej cesta 0, 902 01 Pezinok, Slovenská republika

Pavel Fraňo, Cajlanská 1799/59, 902 01 Pezinok, Slovenská republika

Ján Škríp, Športová 623/28, 900 23 Viničné, Slovenská republika

Mgr. Anna Škrípová, Športová 623/28, 900 23 Viničné, Slovenská republika


Marián Vlkolinský, Štúrova 3292/11, 902 03 Myslenice, Slovenská republika

PROVIA s.r.o., Lomonosovova 6, 917 08 Trnava, Slovenská republika

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.




JUDr. Ján Bubeník
vedúci odboru

Toto rozhodnutie má v zmysle § 26 ods. 1 správneho poriadku povahu verejnej vyhlášky a musí byť v zmysle § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesené 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: *3.12.2021*

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:



Pečiatka a podpis:

Doručí sa :

1. stavebník v zastúpení : PABA, spol. s r.o., Komenského 16, 902 01 Pezinok
2. MUDr. Elena Šimovičová, Za koničkom 7, 902 01 Pezinok
3. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
4. Mesto Pezinok, Radničné nám. č. 7, 902 14 Pezinok
5. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
6. VPS-Vinohradníctvo Pavelka a syn, s.r.o., Šenkvickej cesta 14/L, 902 01 Pezinok
7. L.U.CH. s.r.o., Šenkvickej 14/A, 902 01 Pezinok
8. Priemyselný areál Pezinok družstvo, Šenkvickej cesta 14/P, 902 01 Pezinok
9. Pavel Fraňo, Cajlanská 59, 902 01 Pezinok
10. Ján Škríp, Športová 623, 900 23 Viničné
11. Anna Škrípová, Športová 623, 900 23 Viničné
12. Marián Vlkolinský, Štúrova 11, 902 03 Pezinok
13. Projektant : ProVia s.r.o, Lomonosova 6, 918 54 Trnava
14. ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou