

**OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA PEZINOK**  
posudzovanie vplyvov na životné prostredie  
ul. M. R. Štefánika č. 10, 902 01 Pezinok

OÚŽP/SEA/2013/395-Hr

Pezinok 15.03.2013

<b>MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK</b>	
Došlo: 19. 03. 2013	
Číslo: <i>7802</i>	Pril.:
Ober: <i>079</i>	Ukl. zn.:

**ROZHODNUTIE**

Obvodný úrad životného prostredia Pezinok ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zákona na základe oznámenia o strategickom dokumente „**Zmeny a doplnky č. 1/2012 ÚPN SÚ Modra**“, ktoré predložil obstarávateľ **Mesto Modra, Dukelská 38, 900 01 Modra, IČO: 00508101**, v zastúpení oprávneného zástupcu obstarávateľa – primátorky mesta Ing. arch. Hany Hlubockej vykonal zisťovacie konanie podľa § 7 ods. 1 zákona a po ukončení zisťovacieho konania vydáva podľa § 7 ods. 5 toto rozhodnutie:

Strategický dokument, uvedený v predložennom oznámení o strategickom dokumente

**„Zmeny a doplnky č. 1/2012 ÚPN SÚ Modra“**

**s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**ODÔVODNENIE**

Obstarávateľ Mesto Modra, Dukelská 38, 900 01 Modra, v zastúpení oprávneného zástupcu obstarávateľa - primátorky mesta Ing. arch. Hany Hlubockej predložil Obvodnému úradu životného prostredia Pezinok (ďalej len „OÚŽP“) podľa § 5 ods. 1 zákona dňa 6.02.2013 oznámenie o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky č. 1/2012 ÚPN SÚ Modra“ /ďalej len ZaD č. 2/, ktoré vypracovala odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPD, Ing. arch. Peter Derevenec, Za záhradami 23, 900 28 Zálesie dňa 5.01.2013.

Návrh predmetného strategického dokumentu podľa § 4 ods. 1 zákona je predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov pre oblasť územného plánovania alebo využívania územia, ktoré majú pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a preto na základe oznámenia predloženého obstarávateľom vykonal OÚŽP Pezinok podľa § 7 zákona zisťovacie konanie, či sa dokument bude ďalej posudzovať podľa zákona.

Cieľom obstarania a spracovania dokumentu „Zmeny a doplnky č. 1/2012 ÚPN SÚ Modra“ je požiadavka mesta Modra premietnuť do záväznej časti ÚPN SÚ Modra Uznesenie MZ č. 88/21/2012 zo dňa 28.06.2012:

- doplnenie záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie o ustanovenie, pre ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny. Ide o nasledovné zóny: NU1, NU2, NU3, NU4, NU6, NU10, NU14, NU17, U 1/1, U1/2, U 1/3, U ¼, U 1/5, U 21, U 28/3, R1-B17, R1-B18, R2-D3, R2-D4, R2-D10, R2-D11, R7-B11, R10-G2, R10-C1
- doplnenie regulácie funkčného využitia pre zónu U4
- vysvetlenie a vymedzenie nasledovných základných pojmov, používaných v textovej časti
  - koeficient zastavania pozemku, vrátane špecifikácie ako sa ráta
  - koeficient zelene vrátane vysvetlenia aj pojmu spevnené plochy/, vrátane špecifikácie ako sa ráta
  - pojem „stanoviť na zonálnej úrovni“
  - hlavná funkcia, doplnková funkcia a rozdiely medzi nimi
  - urbanisticko – architektonická štúdia regulačného charakteru

Predložený dokument „Zmeny a doplnky č. 1/2012 ÚPN SÚ Modra“ je riešený invariantne.

Záväzným podkladom pre dokument „Zmeny a doplnky č. 1/2012 ÚPN SÚ Modra“ je ÚPN VÚC Bratislavského kraja a Nariadenie vlády č. 64/98 Z. z. v znení nariadenia vlády SR č. 336/2001, v znení nariadenia vlády SR č. 20/2003 Z.z., v zmysle VZN BSK č. 18/2008, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN VÚC Bratislavského kraja.

V rámci zisťovacieho konania OÚŽP ako príslušný orgán štátnej správy vo veci posudzovania strategických dokumentov a ich zmien v súlade s § 6, ods. 2 zákona rozposlal oznámenie o strategickom dokumente na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam. OÚŽP Pezinok pri svojom rozhodovaní prihliadol na kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe 3 „zákona“, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 6 ods. 6 „zákona“ v zákonom stanovenom termíne obdržal od následných účastníkov konania:

1. **Bratislavský samosprávny kraj** v liste pod č. 1897/2013 zo dňa 15.02.2013 (stanovisko doručené dňa 26.02.2013) po oboznámení s predloženou dokumentáciou nepožaduje ďalšie posudzovanie strategického dokumentu.
2. **Obvodný pozemkový úrad v Bratislave** v liste pod č. 236/37/2013 zo dňa 22.02.2013 (stanovisko doručené dňa 11.03.2013) píše, že predmetom strategického dokumentu nie je záber poľnohospodárskej pôdy, ide len o zmenu záväznej časti. Dokument nepredstavuje zásadnú zmenu a preto nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.
3. **Obvodný úrad životného prostredia Bratislava** v liste pod č. OPaK/1536/2013-SVL zo dňa 19.02.2013 (stanovisko doručené dňa 21.02.2013) píše: Kapitola vplyvy na chránené územia nie je dostatočne spracovaná. Podľa mapovej prílohy nie je dobre viditeľné, kde ide o zásah do CHVÚ Malé Karpaty, či iných chránených území. Chýba viditeľná legenda. Oznámenie neopisuje popis zmien iba označenia, z akého typu pozemku a funkčného využitia dôjde k zmene na aký typ funkčného využitia. Odporúča doplniť oznámenie a znovu predložiť, aby sa všetky rozpory a nejasnosti zhodnotili, alebo pokračovať v posudzovaní súčasne so spracovávaním UP zóny. Už v tomto štádiu by malo byť obstarávateľovi jasné, či ide iba o malých zmien a doplnkov a v tom prípade treba ich popis, alebo ide o územných plánov zóny pre jednotlivé zóny čo sú vymenované v oznámení. V oznámení je jednoznačne zmätok, nevieme rozlíšiť či hodnotíme zmeny a doplnky, alebo územné plány niekoľkých zón.

*Vyjadrenie OÚŽP Pezinok:* Tunajší úrad požiadal spracovateľa dokumentu o objasnenie námietok ku spracovaniu predloženého dokumentu. Spracovateľ v maile, doručenom 18.02.2013 a Mesto Modra v liste č. ÚÚSŽP-2813/2013-2630-ABa doručeným dňa 14.03.2013 píše: Ide o to, že predmetom zmien a doplnkov nie je žiadna nová lokalita, ide v podstate o zmenu záväznej časti a to v rozsahu aký je uvedený v bode 3 Hlavné ciele. Ide o zmenu formulácie regulatív „Vypracovať urbanisticko – architektonickú štúdiu“ na text „vypracovať ÚPN – Z“. Pod jednotlivými kapitolami napr. č. 2 Údaje o vstupoch je formulované, že zmeny a doplnky riešia



iba záväznú časť, nevyvolávajú nároky na energie. Adekvátne k tomu je grafická časť, ktorá dokumentuje, v ktorých regulačných zónach dochádza k zmene požiadavky vypracovania UAS na ÚPN – Z. Ide o požiadavku mesta, aby malo priamy dosah na reguláciu územia, ktorú chce mesto regulovať formou ÚPN – Z. To je celý obsah zmien a doplnkov. OÚŽP Bratislava doplnil listom č. OPaK/1536/2/2013, doručeným dňa 26.02.2013 svoje pôvodné stanovisko tak, že elektronické vysvetlenie spracovateľa dokumentu možno považovať za doplnenie oznámenia o strategickom dokumente a v takom prípade nie je potrebné ďalšie posudzovanie strategického dokumentu.

4. **Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku štátnej správy odpadového hospodárstva** v liste pod č. ŽP/ODP/2013/432/Sch zo dňa 19.02.2013 (stanovisko doručené dňa 19.02.2013) píše, že k predloženému dokumentu nemá pripomienky a nepožaduje, aby bol ďalej posudzovaný podľa zákona.
5. **Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku štátnej vodnej správy** v liste pod č. ŽP/vod. 426/2013-km zo dňa 13.02.2013 (stanovisko doručené dňa 13.02.2013) píše, že z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd nemá námietky proti predloženému dokumentu a nepožaduje, aby bol predložený návrh strategického dokumentu posudzovaný podľa zákona.
6. **Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia** v liste pod č. OÚŽP/2013/00424-Sy zo dňa 25.02.2013 (stanovisko doručené dňa 28.02.2013) návrh strategického dokumentu nepožaduje ďalej posudzovať podľa „zákona“.
7. **Obvodný úrad Pezinok, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia** v liste pod č. ObU-PK-CO/2013/1328-2 zo dňa 27.02.2013 (stanovisko doručené dňa 27.02.2013) nemá k predloženému dokumentu pripomienky a nepožaduje ho ďalej posudzovať podľa „zákona“.
8. **Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Pezinku** v liste pod č. 2013/279/B zo dňa 28.02.2013 (stanovisko doručené dňa 4.03.2013) nemá k navrhovaným zmenám pripomienky.
9. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku** v liste pod č. ORHZ – PK1/268/2013 zo dňa 18.02.2013 (stanovisko doručené dňa 1.03.2013) s predloženým dokumentom súhlasí bez pripomienok. Toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho požiarného dozoru pre konanie podľa stavebného zákona č. 50/1976 Zb..
10. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bratislave** v liste pod č. HŽP/04309/2013 zo dňa 26.02.2013 (stanovisko doručené dňa 4.03.2013) píše, že z hľadiska záujmov ochrany verejného zdravia netrvá na pokračovaní posudzovania predloženého strategického dokumentu. Zmena územného plánu bude posúdená orgánom verejného zdravia v osobitnom konaní podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia.
11. **Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s.** v liste pod č. 3994/4020/2013/Nm zo dňa 4.03.2013 (stanovisko doručené dňa 11.03.2013) píše, že predložený dokument nepredstavuje zásadnú zmenu strategického dokumentu.
12. **Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s.** v liste pod č. PS/2013/003357 zo dňa 15.02.2013 (stanovisko doručené dňa 26.02.2013) píše, že v danej oblasti územia spoločnosť nemá vedenia ani elektrické zariadenia a neplánuje výstavbu nových zariadení. Z uvedeného vyplýva, že k strategickému dokumentu nemá pripomienky.
13. **Štátna ochrana prírody, Regionálne centrum ochrany prírody v Modre, Správa CHKO Malé Karpaty** v liste pod č. CHKO MK/103/2013 zo dňa 26.02.2013 (stanovisko doručené dňa 4.03.2013) píše, že vzhľadom na to, že predkladané zmeny a doplnky územného plánu nenavrhujú nové rozvojové lokality a ani nemenia funkciu existujúcich rozvojových plôch, naopak podrobnejšie definujú a vymedzujú podmienky ich využívania, hodnotí predložený dokument z hľadiska ochrany prírody a krajiny za prípustný a nepovažuje za potrebné jeho ďalšie posudzovanie.



14. *Obec Vištuk* v liste pod č. 91/2013 zo dňa 28.02.2013 (stanovisko doručené dňa 4.03.2013) predložený dokument nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona.
15. *Obec Vinosady* v liste pod č. 87/2013 zo dňa 6.03.2013 (stanovisko doručené dňa 11.03.2013) k predloženému dokumentu nemá výhrady. Oznamuje, že oznámenie bolo vyvesené na verejnej tabuli po dobu 14 dní od doručenia.
16. *Mesto Modra* v liste pod č. ÚÚŠP-2813/2013-2630-ABa zo dňa 13.03.2013 (stanovisko doručené dňa 14.03.2013) píše: predmetom predkladaného strategického dokumentu nie je žiadna nová lokalita, ide v podstate o zmenu záväznej časti a to v rozsahu aký je uvedený v bode 3 Hlavné ciele. Ide o zmenu formulácie regulatívu „Vypracovať urbanisticko – architektonickú štúdiu“ na text „vypracovať ÚPN – Z“. Pod jednotlivými kapitolami napr. č. 2 Údaje o vstupoch je formulované, že zmeny a doplnky riešia iba záväznú časť, nevyvolávajú nároky na energie. Adekvátne k tomu je grafická časť, ktorá dokumentuje, v ktorých regulačných zónach dochádza k zmene požiadavky vypracovania UAS na ÚPN – Z. ide o požiadavku mesta, aby malo priamy dosah na reguláciu územia, ktorú chce mesto regulovať formou ÚPN – Z. To je celý obsah zmien a doplnkov. Z tohto dôvodu sa nejedná o zásadnú zmenu strategického dokumentu a teda je toho názoru, že predložený dokument by nemal byť ďalej posudzovaný podľa zákona.
17. *Krajský pamiatkový úrad v Bratislave, Obvodný úrad v Bratislave, Obvodný banský úrad v Bratislave, Obvodný lesný úrad, Západoslovenská energetika a.s., Slovenský plynárenský priemysel a.s., Slovenský vodohospodársky podnik š.p. Bratislava, Mesto Pezinok, Obec Šenkvice a Obec Dubová* v zákonnej lehote, ani do vydania tohto rozhodnutia písomné stanoviská k strategickému dokumentu nedoručili.

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené a prístupné v zmysle §6 ods. 2 na webovom sídle MŽP : <http://eia.enviroportál.sk/zoznam> pod názvom „Zmeny a doplnky č. 1/2012 ÚPN SÚ Modra“. Príslušný orgán oznámil pri zverejnení oznámenia aj miesto a čas konania konzultácií /v pracovných dňoch od 8.00 hod do 13.00 hod na OÚŽP Pezinok/. Obstarávateľ, Mesto Modra v liste doručeným dňa 14.03.2013/ zverejnil v zmysle §6 ods. 1 oznámenie o strategickom dokumente povinne na úradnej tabuli mestského úradu Modra v čase od 26.02.2013 do 13.03.2013. V uvedenom termíne neboli zo strany verejnosti k predloženému strategickému dokumentu vznesené žiadne pripomienky.

## Záver

OÚŽP preštudoval všetky doručené stanoviská od účastníkov procesu posudzovania a v plnom znení ich premietol do výroku rozhodnutia. Vyššie uvedené pripomienky slúžili ako podklad pri rozhodovaní.

ObÚŽP pri postupoval podľa § 7 ods. 4 zákona, prihliadajúc na stanoviská od zainteresovaných subjektov posúdil strategický dokument z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a úroveň spracovania strategického dokumentu a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚŽP upustil od posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonom z dôvodu, že k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente neboli tunajšiemu úradu doručené závažné záporné stanoviská. Dotknuté orgány štátnej správy a samosprávy sa vyjadrili v priebehu zisťovacieho konania, že strategický dokument nepredstavuje zásadnú zmenu Územného plánu mesta Modra a nepožadovali jeho ďalšie posudzovanie.

Z predloženého strategického dokumentu nevyplývajú žiadne vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v strategickom dokumente, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v strategickom dokumente a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

#### Upozornenie:

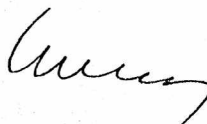
Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklom.

Týmto záverom zisťovacieho konania nie je dotknutá povinnosť posudzovania konkrétnych činností podliehajúcich posudzovaniu podľa zákona.

#### P o u č e n i e

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



  
Ing. Peter Kadlec  
prednosta



Rozhodnutie OÚŽP/SEA/2013/395-Hr zo dňa 15.03.2013 sa doručí:

**Mesto Modra, Dukelská 38, 900 01 Modra**

Na vedomie:

1. Úrad B S K, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
2. Obvodný úrad v Bratislave, odbor výst. a bytovej politiky, Lamačská cesta č.8, 811 04 Bratislava
3. Obvodný úrad životného prostredia, odbor OPaK, Karloveská 2, 84219, Bratislava
4. Obvodný pozemkový úrad, Trenčianska č. 55, 821 09 Bratislava
5. Krajský pamiatkový úrad, Lešková 17, 811 04 Bratislava
6. Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
  - úsek štátnej vodnej správy
  - úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
  - úsek odpadového hospodárstva
7. Obvodný úrad pre CD a PK v Pezinku, Radničné nám.č.1, 902 01 Pezinok
8. Obvodný úrad v Pezinku - odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, P. O. Box 26, 820 09 Bratislava 29
11. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
12. Slovenský vodohospodársky podnik, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
13. Západoslovenská distribúcia, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
14. Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s. Miletičova 5, 824 84 Bratislava 26
15. Slovenský plynárenský priemysel a.s., Mlynské nivy 44/A, 825 11 Bratislava
16. Obvodný banký úrad, Prievozská 30, 821 05 Bratislava
17. Obvodný lesný úrad, Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava 34
18. ŠOP Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrová 115, 900 01 Modra
19. Mesto Pezinok, Radničné nám. 7, 902 14 Pezinok
20. Obec Vinosady, Pezinská 95, 902 01 Vinosady
21. Obec Vištuk, č. 353, 900 85 Vištuk
22. Obec Šenkvice, nám. G. Kolinoviča 5, 900 81 Šenkvice
23. Obec Dubová, Hlavná 39, 900 90 Dubová

**Vyvesené dňa:** 15.03.2013

**Pečiatka a podpis:** Čaputová

