

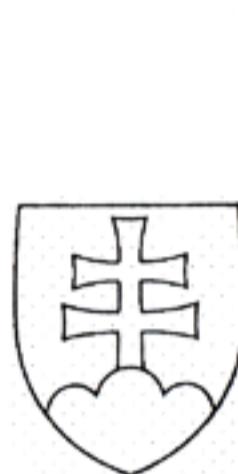
# SLOVENSKÁ INŠPEKCIÁ ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

## Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Prievozská 30, 821 05 Bratislava 2

Číslo: 737 - 2398/37/2008/Ver, Sta/373200107

Bratislava 22.01.2008



Rozhodnutie nadobudlo	10.09.2008
právoplatnosť dňom:	.....
podpis:	.....

Rozhodnutie nadobudlo

vykonateľnosť dňom: 12.02.2008

Podpis: .....

## ROZHODNUTIE verejnou vyhláškou

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti prevádzkovateľa prerokovanej v uskutočnenom konaní s účastníkmi konania a s dotknutými orgánmi a konania vykonaného podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 1, 7; písm. b) bod 2, 3, 6; písm. c) bod 1, 8, 10; písm. f) bod 4; písm. h) bod 1; § 8 ods. 3 zákona o IPKZ a podľa § 66 stavebného zákona; § 17 ods. 1 zákona o IPKZ a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) vydáva

### integrované povolenie

ktorým povoluje vykonávanie činností v prevádzke: „**Pezinok - Skladka odpadov**“  
Tehelná 9, 902 01 Pezinok, (ďalej len „skladka“),

prevádzkovateľovi: **Ekologická skladka, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok,**  
**IČO: 35833777** (ďalej len „prevádzkovateľ“).

#### I. Súčasťou integrovaného povoľovania prevádzky bolo konanie podľa § 8 zákona o IPKZ:

##### v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ konanie o udelenie súhlasu na výdanie rozhodnutia o povolení stavby malého zdroja znečisťovania,
- podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 7 konanie o určení všeobecných podmienok prevádzkovania,

**v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:**

- podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 2 zákona o IPKZ konanie o povolenie uskutočniť, zmeniť alebo odstrániť vodnú stavbu,
- podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 3 zákona o IPKZ konanie o udelení súhlasu na uskutočnenie stavby, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd,
- podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 6 zákona o IPKZ konanie o povolení na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd,

**v oblasti odpadov:** - podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 1 zákona o IPKZ, konanie o udelení súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie nie nebezpečných odpadov,

- podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 8 zákona o IPKZ, konanie o udelení súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, vrátane prepravy
- podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 10 zákona o IPKZ vydávanie vyjadrení v stavebnom konaní k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva,

**v oblasti ochrany zdravia ľudí:**

- podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 4. zákona o IPKZ, posúdenie návrhu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi,

**v oblasti ochrany prírody a krajiny:**

- podľa § 8 ods. 2 písm. h) bod 1 zákona o IPKZ vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na stavbu

**a podľa § 8 ods. 3 v spojení s § 8 ods. 2 písm. b) bod 2 zákona o IPKZ a v súčinnosti s § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, vydáva**

**s t a v e b n é p o v o l e n i e**

na stavbu  
„Pezinok - Skladka odpadov“,

pozostávajúcu z nasledovných stavebných objektov:

**SO 01 Príprava územia**

Stavebné práce budú pozostávať z odstránenia náletových krovín cca 6 200 m<sup>2</sup> z priestoru ĭažobnej jamy, demontáže oplotenia okolo akumulačnej zemnej nádrže, realizácie prekládky jestvujúceho prívodu do akumulačnej nádrže a odstránenia samotnej zemnej akumulačnej nádrže - cca 1 000m<sup>2</sup> HDPE fólie, vrátane prívodného a odpadového potrubia.

**SO 02 Hrubé terénné úpravy**

Tento objekt zahrňuje výkopové a násypové práce pre zahĺbenú časť kazety skladky a obvodovej opornej hrádze, ktorou je ohraničený celý úložný priestor skladky. Podložie telesa skladky bude vyhĺbené a dosypané do požadovaných úrovní a profilov - sypaná obvodová oporná hrádza telesa skladky o rozmere Š300 x D300 m s max. výškou násypu 23 m nad dnom ĭažobnej jamy. Celková dĺžka obvodovej hrádze bude 459 m, so šírkou koruny hrádze 5,3 m. Pred uložením tesniacich vrstiev sa podložie upraví urovnáním a zhutnením. V päte vzdušného svahu hrádze sa zrealizuje odvodňovací rigol z betónových žľaboviek na zachytenie a odvedenie povrchových vôd stekajúcich z telesa hrádze.

### **SO 03 Teleso skládky**

Stavebný objekt teleso skládky je navrhnutý podľa vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z. z., celý priestor je ohraničený opornou hrádzou, vybuduje sa kombinovaný tesniaci systém dna a bokov skládky, pozostávajúci z ľlovej tesniacej vrstvy 2 x 250 mm a tesniacej fólie HDPE hrúbkou 2 mm. Pred mechanickým poškodením bude fólia HDPE chránená netkanou goetextíliou gramáže 600 g.m<sup>-2</sup>. Drenážna vrstva z geokompozitu bude vytiahnutá na korunu obvodovej hrádze, resp. na vrchnú hranu bočného svahu. Plošný dren dna telesa skládky bude tvoriť vrstva min. 50 mm praného štrkopiesku. Hlavný zberač priesakových kvapalín je navrhnutý z materiálu HDPE, profilu DN 300 zaústený do akumulačnej nádrže.

### **SO 04 Odplnenie skládky**

Odplňovacie studne sú navrhnuté vo vzájomnej vzdialosti cca 40,00 m tak, aby zabezpečovali rovnomerné odplnenie celej plochy skládky. Studňa je tvorená kruhovým betónovým základom priemeru 1,2 m, v ktorom je vytvorený odvodňovací systém z troch kanálikov z trubiek PVC Ø 50 mm, ktoré sa po zavädznutí betónu odstránia. V základe je zakotvené vertikálne záhytné potrubie s ukončením v šachte. Pre prevádzku skládky v rámci I. etapy je navrhnutých 26 ks odplňovacích zberných studní.

### **SO 05 Odvedenie povrchových vôd**

V rámci tohto stavebného objektu budú vybudované tri dažďové stoky, ktorými bude odvádzaná neznečistená dažďová voda z plochy kaziet skládky, v ktorých ešte nie je uložený žiadny odpad. Dažďová voda, ktorá bude odvážaná z týchto kaziet drénom priesakových vôd, sa do dažďových stôk dostane cez prepojovací kus v šachtách na hlavnom zberači priesakových vôd, odkiaľ bude vedená do vedľajšej šachty na dažďovej stoke. Ďalšie dažďové stoky sú zaústené do existujúcej umelo vyhĺbenej prieplavy vedľa skládky. Dažďové stoky sú navrhnuté z potrubia HDPE, DN 300. Kanalizačné šachty sú na dažďových stokách navrhované v miestach napojenia prepojovacieho potrubia zo zberača priesakových vôd v miestach lomov trasy; je navrhnutých šesť šachiet, z toho sú štyri napojovacie, jedna lomová a jedna sútoková. Navrhované sú tri vyústne objekty na zaústenie dažďových stôk do umelej vyhĺbenej prieplavy.

### **SO 06 Akumulačná nádrž a čerpacia stanica (ČS) priesakových vôd**

Akumulačná nádrž (AN) s kontrolnou šachtou bude umiestnená pod telesom skládky o max. objeme 1800m<sup>3</sup> a je určená na zhromažďovanie priesakovej kvapaliny. Priesaková kvapalina z prevádzkovaných kaziet bude vedená hlavným zberačom priesakových kvapalín cez šachty hlavného zberača do AN. ČS slúži na manipuláciu s priesakovými kvapalinami. Prebytky priesakovej kvapaliny budú odvážané za účelom čistenia/zneškodnenia na zmluvne zabezpečenú ČOV.

### **SO 07 Spevnené vnútroareálové plochy**

Objekt rieši dopravné napojenie areálu skládky na verejnú komunikačnú sieť prostredníctvom prístupovej spevnenej plochy s výhybňami a trvalé vnútroareálové spevnené plochy. Lokalita skládky začína spevnenou plochou v prevádzkovej časti, ktorá nadväzuje na existujúcu štátnu cestu II/503 Pezinok – Viničné. Vnútroareálová spevnená plocha v telesse skládky je riešená s ohľadom na uvažovanú výstavbu skládky a je čiastočne situovaná na korune hrádze. Povrchové vody z plochy sú odvádzané do záhytných odvodňovacích rigolov. Premávka v prevádzkovej časti areálu bude jednosmerná, vstup a výstup na autováhu bude riadený svetelnou signalizáciou, ovládanou obsluhou z prevádzkového objektu.

### **SO 08 Prístrešok pre kontajnery**

Objekt je situovaný v prevádzkovej časti skládky a slúži pre umiestnenie kontajnerov pre dotriedenie odpadu prijímaného na skládku. Kontajnery budú umiestnené tak, že ku každému kontajneru je prístup z boku a z čela. Vlastný objekt prístrešku tvorí atypická konštrukcia, v kombinácii s oceľovými stĺpmi so sedlovou strechou, prístrešok je založený na betónových pásoch a pätkách, podlaha je navrhnutá z betónu s cementovým poterom a náterom s vyspádovaním do nepriepustnej jímky. Steny vo vnútri prístrešku budú do výšky 1,8 m natreté.

## **SO 09 Prevádzková budova**

Prevádzkový objekt je navrhnutý pre administratívne a prevádzkovo – hygienické účely navrhovanej riadenej skládky. Stavba uvažuje so štyrmi pracovníkmi v jednozmennej prevádzke. Dispozične je objekt riešený z miestnosti: vrátnica - dispečing, predsieň, šatňa, umyváreň, sprcha, predsieň a WC. Z miestnosti dispečera bude vizuálny kontakt na prístupovú spevnenú plochu a váhu, bude z nej ovládaná svetelná signalizácia vstupu na autováhu z oboch smerov, ako aj vázenie a evidencia dovezeného odpadu cez centrálny počítač.

## **SO 10 Autováha**

Navrhnutá je elektromechanická dvojpólová mostová váha, ktorá bude diaľkovo ovládaná z prevádzkového objektu. Je navrhnutá ako zapustená, osadená v spevnenej ploche na úrovni terénu.

## **SO 11 Zariadenie na čistenie dopravných prostriedkov**

Umývacia rampa je navrhnutá ako plytká bezodtoková nádrž z prostého betónu B 15. Dno nádrže je stupňovité, aby nárazmi opadli prilepené kúsky odpadu. Vodonepripustnosť nádrže bude chránená fóliou HDPE. Hrany vane budú chránené oceľovými uholníkmi, zabetónovanými pomocou pracní do betónu dna a stien. Napúšťanie vane a postrek kolies vodou cez vysokotlakové čerpadlo budú napojené z vonkajšieho rozvodu vody. Oplachové vody z umývania aut budú odtekáť z akumulačnej nádrže umývacej rampy do vtokovej časti odlučovača ropných látok KLK 3/1 do akumulačnej nádrže umývacej rampy.

## **SO 12 Oplotenie skládky**

Oplotenie je rozdelené na oplotenie prevádzkovej časti a telesa skládky, v každej časti oplotenia sú dve brány. Prístupové spevnené plochy budú oplotené z oboch strán.

Okolo telesa skládky sú navrhnuté dva typy oplotenia: z troch strán skládky, kde nie je uvažované ďalšie rozširovanie skládky, sa navrhuje trvalé bariérové oplotenie, zo strany skládky, kde budú na uvažované teleso skládky nadväzovať ďalšie etapy výstavby sa navrhuje dočasné pletivové oplotenie. Trvalé bariérové oplotenie je konštrukčne navrhnuté z betónových profilových stĺpov, medzi ktoré budú vkladané betónové dosky. Celková výška bariérového oplotenia nad terénom je 2,6 m. Dočasné pletivové oplotenie je navrhnuté z pozinkovaného oceľového pletiva uchyteného na oceľových stĺpikoch. Výška oplotenia je 2,5 m.

Oplotenie prevádzkovej časti je navrhnuté z poplastovaného oceľového pletiva a oceľových stĺpikov, ktoré sú osadené v betónových základoch. Oplotenie výškovo sleduje konfiguráciu upraveného terénu.

Vstupné brány sa navrhujú dvojkridlové, zhotovené zvarením z oceľových profilov.

## **SO 13 Monitorovací systém**

Na účely monitorovania kvality podzemných vôd v okolí skládky sa vybudujú tri monitorovacie vrty, umiestnené nad (SV1) a pod (SV2 a SV3) telesom skládky, v smere prúdenia podzemných vôd. Hĺbka monitorovacích vrtov bude navrhnutá podľa konkrétneho geologického zloženia podložia a hĺbky hladiny spodnej vody, vrty budú zabudované 1m nad terén a vystrojené ako dlhodobo funkčné objekty. Monitorovanie tesnosti HDPE fólie zabezpečí vybudovanie geoelektrického monitorovacieho systému, z celkovým počtom 960 snímačov. Vyhodnocovacie jednotky bude umiestnené v počte 8 monitorovacích boxov pri okraji skládky.

## **SO 14 Vonkajšie rozvody NN**

Na starej vrátnici sa pôvodná elektromerová skrinka demontuje a nahradí sa novou RE, typizovanou, zapustenou do otvoru na mieste pôvodnej skrinky. Pred elektromerom bude osadený 100A trojpólový istič. Projektovaná NN prípojka pre napojenie rozvádzca RS 02 v prevádzkovej budove bude vyhotovená závesným káblom, ktorý bude uložený vo vzduchu na betónových pilieroch osadených v betónovom základe. Na streche starej vrátnice a streche prevádzkovej budovy bude kábel uchytiený na strešníkoch.

## **SO 15 Vonkajšie osvetlenie**

Vonkajšie osvetlenie dotknutých častí areálu skládky bude ovládané automaticky – súmrakovým spínačom a ručne. Svetelné zdroje sa umiestnia na jednoramenné výložníky, ktoré budú osadené na žiarovo zinkovaných stožiaroch s výškou 7 m, osadených v betónovom základe.

## **SO 16 Vonkajšie rozvody vody**

Projekt rieši prívod vody do areálu prevádzkovej časti skládky za účelom zásobovania objektu prevádzkovej budovy pitnou vodou, prívodu vody k umývacej rampe pre oplach vozidiel a rozvodu vody z dôvodu zabezpečenia požiarnej potreby vody.

## **SO 17 Sadové a terénne úpravy**

Spočívajú v zahumusovaní územia o ploche 880 m<sup>2</sup> v hrúbke 150 mm, vo výsadbe stromov a kríkov okolo prevádzkových budov a v prvej časti prístupovej cesty a v zatrávnení. Výsadba bude kompozične nadväzovať na okolitú zeleň v krajinе a na prevádzkové podmienky skládky.

## **SO 18 Uzavretie skládky a rekultivácia**

Uzavretie skládky a jej rekultivácia je premietnutá do opatrení a spôsobu ich realizácie po skončení skladkovania odpadov, úpravy telesa skládky vyrovnávacou vrstvou, opatrení na zachytávanie skladkového plynu, zriadenia tesniacej vrstvy odvodnenia povrchu skládky, konečnej úpravy povrchu skládky a zatrávnenia. Na urovnaný a zhutnený povrch odpadu budú ukladané tesniace a drenážne vrstvy v tomto zložení:

- plynová plošná drenáž – geokompozit
- tesniaca minerálna vrstva hr. 0,5 m
- drenáž na odvedenie povrchových priesakových vôd
- rekultivačná vrstva – zemina hr. 1 m.

Na základe skúseností z prevádzky skládky v starej jame sa predpokladá nízka tvorba emisií skladkového plynu z odplyňovacích (studni) šácht. Projekt počíta pri uzaváraní skládky s umiestnením horáka typu H-BIO na spaľovanie skladkového plynu na každej odplyňovacej šachte.

pre stavebníka:

**Ekologická skládka, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok**

v katastrálnom území:

**Pezinok**

na pozemkoch p. č.:

**2833, 2830/12, 2825/7, 2826/1, 2838/3, 2847/5, 2850/1, 2850/13, 2848/17, 2850/5, 2849, zapísané na LV č. 7195, 7991, 9232, ku ktorým má stavebník - prevádzkovateľ vlastnícke právo, alebo nájomný vzťah dohodnutý na dobu neurčitú,**

účel stavby:

**inžinierska stavba - skládka odpadov.**

Stavba skládky bola umiestnená rozhodnutím Mesta Pezinok č. 5/8-ÚRzam./1600-1869/02-06 zo dňa 30. novembra 2006 v znení rozhodnutia Krajského stavebného úradu v Bratislave č. A/2007/1095/KIZ zo dňa 7. mája 2007, právoplatným dňa 14. mája 2007.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydalo k predmetnej činnosti podľa zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, záverečné stanovisko zo dňa 26.07.1999. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutím číslo: 328/06-7.3/ak zo dňa 27.03.2006 predĺžilo platnosť vyššie uvedeného záverečného stanoviska.

**Na uskutočnenie stavby skládky sa určujú tieto záväzné podmienky:**

1. So stavbou možno začať až po nadobudnutí vykonateľnosti tohto rozhodnutia, ktorú potvrdí inšpekcia. Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, ked' nadobudlo právoplatnosť. Termín začatia stavebných prác je stavebník povinný písomne oznámiť inšpekcii.
2. Stavba skládky bude umiestnená podľa právoplatného územného rozhodnutia Mesta Pezinok č. 5/8-ÚRzam./1600-1869/02-06 zo dňa 30. novembra 2006 v znení rozhodnutia Krajského stavebného úradu v Bratislave č. A/2007/1095/KIZ zo dňa 7. mája 2007, právoplatným dňa 14. mája 2007.
3. Stavba bude uskutočnená podľa projektu vypracovaného spoločnosťou HYDROCOOP spol. s r.o. Bratislava, zodpovedný projektant Ing. Fuksa, v júni 2007, v znení dodatkov (ďalej len „projekt skládky“), overeného stavebným úradom v stavebnom konaní, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.
4. Bez osobitného povolenia inšpekcie sa stavebník nesmie odchýliť od schválenej projektovej dokumentácie. Stavebník prerokuje s inšpekciami zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
5. Pred začatím stavby je stavebník povinný zabezpečiť jej vytýčenie. Vytýčenie stavby podľa schválenej projektovej dokumentácie vykoná osoba oprávnená na takúto činnosť. Stavebník ku kolaudácii stavby predloží stavebnému úradu doklady o vytýčení priestorovej polohy stavby.
6. Stavba bude ukončená do 24 mesiacov odo dňa jej začatia.
7. Stavba bude realizovaná dodávateľsky. Vybraného dodávateľa stavby, vrátane dokladov oprávňujúcich ho na príslušný výkon činnosti, je stavebník povinný oznámiť tunajšiemu úradu do 15 dní od jeho určenia.
8. Stavebník je povinný na viditeľnom mieste označiť stavbu štítkom „Stavba povolená“ s nasledovnými údajmi:
  - a) označenie stavby,
  - b) označenie stavebníka,
  - c) označenie toho, kto stavbu realizuje,
  - d) kto a kedy stavbu povolil,
  - e) termín začatia a ukončenia stavby,
  - f) meno zodpovedného stavbyvedúceho.
9. Stavebník je povinný mať na stavbe overený projekt stavby a stavebné povolenie a o stavbe musí viest' stavebný denník.
10. Počas stavebných prác je stavebník povinný dodržiavať ustanovenia vyhlášky Slovenského banského úradu a Slovenského úradu bezpečnosti práce č. 374/1990 Zb. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach a ustanovenia § 43i ods. 3 písm. e), g), h) stavebného zákona.
11. Stavebník je povinný zabezpečiť počas realizácie stavby vytvorenie takých opatrení, ktorými bude minimalizovaný negatívny vplyv stavby na okolie a na životné prostredie.
12. Stavenisko musí mať zabezpečený odvoz a likvidáciu odpadu.
13. Stavebník je povinný počas realizácie stavby dodržiavať ustanovenia zákona č. 126/2006 Z.z. o verejnom zdravotníctve.
14. Stavebník je povinný podľa ustanovenia § 43f stavebného zákona použiť vhodné stavebné výrobky.
15. Po celú dobu výstavby je stavebník povinný zabezpečiť podmienky pre výkon štátneho stavebného dohľadu.
16. Stavebník je povinný dodržať nasledovné podmienky dotknutých orgánov:

1. podľa vyjadrenia ***Obvodného úradu životného prostredia v Pezinku, úseku štátnej správy odpadového hospodárstva***, č. ŽP/ODP/2007/1361/Sch, zo dňa 07.08.2007:

- 16.1 Plasty, železo a ocel' je potrebné zhodnotiť formou separovaného odpadu alebo odovzdaním do výkupne druhotných surovín. Ostatné odpady vzniknuté v priebehu stavebných prác stavebník zneškodní uložením na riadenú skládku odpadov. Biologicky rozložiteľný odpad zhodnotí kompostovaním v príslušnom zariadení.
- 16.2 Žiadateľ je povinný predložiť pred vydaním kolaudačného rozhodnutia doklad o odovzdaní odpadu oprávnenej osobe.

2. podľa vyjadrenia ***Západoslovenskej energetiky, a.s.***, zo dňa 03.09.2007:

- 16.3 požadovaný odber elektrickej energie s maximálnou rezervovanou kapacitou Pi 16 kW Ps 11 kW bude možné pripojiť z jestvujúcej TS 52-25 (tehelňa) z jestvujúcich rozvodov tehelne v danej lokalite.
- 16.4 Stavba musí zohľadňovať existujúce zariadenia ZSE a ich ochranné pásmá v súlade s ustanovením § 36 zákona č. 656/2004 Z. z. a nadväzných legislatívnych predpisov.

3. podľa vyjadrenia ***Slovenského plynárenského priemyslu, a.s.***, č. OTDaGIS-Šv-1012/2007, zo dňa 15.08.2007:

- 16.5 V záujmovom území sa nachádza VTL plynovod DN 150, PN 2,5 MPa a VTL prípojka plynu k RS Tehelná DN 80, ktoré žiadame pred realizáciou stavby vytýčiť na základe objednávky v LC Pezinok a pri realizácii stavby ich rešpektovať podľa zákona č. 656/2004 Z. z. a príslušných STN.
- 16.6 Teleso skládky budovať v minimálnej vzdialosti 20,0 m od VTL plynovodu DN 150, PN 2,5 MPa v zmysle ustanovenia § 56 zákona č. 656/2004 Z. z.
- 16.7 V križovaní prístupovej komunikácie s VTL plynovodom a VTL prípojkou plynu žiadame nad VTL plynovodom a VTL prípojkou osadiť cestné panely.

4. podľa vyjadrenia ***Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s.***, č. 20288a/4022/2007/Is, zo dňa 13.09.2007:

- 16.8 Žiadame dodržať ochranné pásmo vodohospodárskych zariadení.
- 16.9 V trase vodovodu a kanalizácie, vrátane ochranného pásmá, je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnemu vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzat' trvalé porasty, umiestňovať skládky, vykonávať terénné úpravy a podobne. Akákoľvek stavebná činnosť v ochrannom pásmе sa môže vykonávať iba so súhlasom a podľa pokynov príslušného majstra BVS.
- 16.10 V geodetickom zameraní stavby žiadame vyznačiť presnú polohu našich vodohospodárskych zariadení podľa skutočného zamerania vo vzťahu k navrhovanej stavbe v súlade s STN 73 6005 a STN 75 5401.
- 16.11 K objednávke na vytýčenie existujúceho verejného vodovodu a kanalizácie je potrebné doložiť situáciu širších vztáhov a kópiu katastrálnej mapy so zákresom verejných vodohospodárskych zariadení v danej lokalite, potvrdenú v stránkovej miestnosti odboru vodohospodárskeho rozvoja BVS.
- 16.12 S využitím jestvujúcej vodovodnej prípojky, TČO: 110-00640-0, súhlasíme iba za podmienky, že prípojka je vo vychovujúcom stave a spĺňa podmienky platných ON 75 5411, STN 75 5401, STN 75 5402, STN 73 6005, prípadne ďalších súvisiacich noriem a zákonov, vrátane ich zmien a dodatkov.
- 16.13 Ak vodovodná prípojka nie je vo vychovujúcom stave, musí byť realizovaná jej rekonštrukcia na náklady vlastníka.
- 16.14 Vodovodná prípojka nesmie byť prepojená s potrubím iného vodovodu alebo studne.
- 16.15 Nakol'ko prípojka bude napojená na existujúci vnútorný vodovodný rozvod v mieste vodomernej šachty vo vlastníctve Pezinské tehelne – Paneláreň, a.s. až za odberným miestom, súhlas na takéto napojenie musí dať vlastník vodovodnej prípojky.
- 16.16 Zodpovednosť za kapacitu, technický a prevádzkový stav vodovodnej prípojky nesie vlastník prípojok, spracovateľ projektovej dokumentácie a investor.

- 16.17 Technické riešenie musí byť v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách za súčasného dodržania STN, EN a ON, vrátane ich zmien a dodatkov.
- 16.18 Zabezpečenie stavby vodou na hasenie požiarov je potrebné navrhnuť v súlade s vyhláškou MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečovaní stavieb vodou na hasenie požiarov a STN 92 0400 Požiarna bezpečnosť stavieb a zásobovanie vodou na hasenie požiarov tak, aby odberné miesta, resp. hydranty, boli za fakturačným meradlom, na príslušnej nehnuteľnosti.
- 16.19 Stavebný objekt SO 16 Vonkajšie rozvody vody považujeme za vnútroareálsový vodovod, ktorý naša spoločnosť neprevezme do prevádzky a ani nebude zabezpečovať jeho údržbu, nakoľko sa napája v existujúcej vodomernej šachte za fakturačný vodomer na vnútorný rozvod vody.

**5. podľa stanoviska Technickej inšpekcie, a.s., č. 3422/1/2007, zo dňa 01.08.2007:**

- 16.20 SO 06 – projektová dokumentácia neobsahuje konštrukčné riešenie oceľového zábradlia v zmysle čl. 33 ods. 2 STN 74 3305:1989, rozpor s § 9 ods. 1 písm. e) vyhl. Č. 453/2000 Z. z..
- 16.21 SO 06, č. prílohy E.3.10 – vstupy do ČS priesakových vôd musia vyhovovať požiadavke § 14 ods. 2 vyhl. č. 59/1982 Zb..
- 16.22 SO 11, č. prílohy E.05.12 – nie je riešený vstup do vodovodnej šachty, rozpor s § 9 ods. 1 písm. e) vyhl. Č. 453/2000 Z. z., § 14 ods. 2 písm. b) vyhl. č. 59/1982 Zb..
- 16.23 V projektovej dokumentácii je odvolávka na neplatné NV SR č. 510/2001 Z. z..
- 16.24 E 05.13 – Elektročasť – dokumentácia neobsahuje výkresy bleskozvodného zariadenia, rozpor s čl. 21 STN 34 1390:1970.
- 16.25 E7 NN prípojky a vonkajšie osvetlenie – nie sú uvedené rezy kábelových trás a kábelových kanálov, rozpor s čl. 521.2 a NA.4.5.14 STN 33 2000-5-52:2001.
- 16.26 V projektovej dokumentácii sa uvádzajú neplatné STN 33 0165, STN IEC 61140.
- 16.27 Inštaláciu v umývacích priestoroch riešiť v zmysle STN 33 2000-7-701:2002.
- 16.28 Vyhláška č. 718/2002 Z. z. nie je vyhláškou ÚBP SR ale MPSVR SR.
- 16.29 STN 33 2000-5-54 rieši uzemňovacie sústavy a ochranné vodiče a nie ukladanie káblor.
- 16.30 Systém ochrany pred bleskom riešiť v zmysle súboru STN EN 62305.
- 16.31 V projektovej dokumentácii nie je uvedená povinnosť vykonáť kontrolu technických zariadení podľa § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z. z., rozpor s § 9 ods. 1 písm. b) vyhl. č. 453/2000 Z. z..
- 16.32 Uvedené zistenia a pripomienky je potrebné doriešiť a odstrániť v procese výstavby.

**6. podľa vyjadrenia Ministerstva obrany Slovenskej republiky, č. SAMaV-2354/2007, zo dňa 25.07.2007:**

- 16.33 Nepoškodiť prípojný telekomunikačný kábel z Pošty Pezinok do kasárne Slovenský Grob položený popri potoku Mahulianka nedaleko od plánovanej skládky.

**7. podľa vyjadrenia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hl. m. SR, č. RUVZ/21-17477/2007 zo dňa 23.11.2007 s odvolaním sa na posudok štátneho okresného hygienika v Pezinku (č. ŠOH 453/2002-384 z 3.7.2002):**

- 16.34 Na skrápanie povrchu skládky nepoužívať skládkové drenážne vody, ale iné vody, ktoré nebudú obsahovať zapáchajúce a zdraviu škodlivé látky, resp. choroboplodné mikroorganizmy.
- 16.35 Oplotenie skládky riešiť plne, neprehľadne a dostatočne zapustené do zeme tak, aby sa zamedzilo príeniku (podhrabávaniu) hlodavcov a iných zvierat do areálu skládky.

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

**1. Dňa 19.11.2007 bolo inšpekcii doručené podanie účastníka konania Mesta Pezinok - Stavebný úrad, zo dňa 14.11.2007 označené ako „Oznámenie o začatí konania - námietky a pripomienky“, v ktorom účastník namieta nasledovné:**

1.1. *Namieta skutočnosť, že ide o vyjadrenie dotknutého orgánu, stavebného úradu*

Inšpekcia na podanie Mesta Pezinok - Stavebného úradu prihliada ako na námietky a pripomienky účastníka konania.

1.2. *Namieta rozpor s platnou územnoplánovacou dokumentáciou Mesta Pezinok*

Na námietku sa v konaní o integrovanom povoľovaní podľa § 61 ods.1 stavebného zákona a § 8 ods. 4 zákona o IPKZ neprihliada.

1.3. *Namieta skutočnosť, že na stavbu a prevádzku nie je vydané územné rozhodnutie*

Námietka je neopodstatnená.

1.4. *Namieta skutočnosť, že stavebnému úradu nebola doručená žiadosť o vydanie súhlasu na integrované povolenie*

Námietka je neopodstatnená.

1.5. *Namieta skutočnosť, že konanie o umiestnení stavby prebieha na odvolacom orgáne*

Námietka je neopodstatnená.

1.6. *Namieta skutočnosť, že v oznamení došlo k omylu v nadpise*

Námietka je neopodstatnená.

1.7. *Namieta vlastnícke alebo iné práva prevádzkovateľa k pozemkom*

Námietka je neopodstatnená.

1.8. *Opäťovne namieta nesúlad s územným plánom a z toho dôvodu žiada okamžite zastaviť konanie*

Na námietku sa v konaní o integrovanom povoľovaní podľa § 61 ods.1 stavebného zákona a § 8 ods. 4 zákona o IPKZ neprihliada.

**2. Dňa 19.11.2007 bolo inšpekcii doručené podanie účastníka konania Mesta Pezinok, zo dňa 15.11.2007 označené ako „Vyjadrenie k oznameniu o začatí konania“, v ktorom účastník namieta nasledovné:**

2.1. *Vyhradzuje si právo byť účastníkom konania*

Námietka je neopodstatnená.

2.2. *Namieta nesúlad s platným územným plánom a VZN Mesta Pezinok*

Na námietku sa v konaní o integrovanom povoľovaní podľa § 61 ods.1 stavebného zákona a § 8 ods. 4 zákona o IPKZ neprihliada.

2.3. *Namieta chýbajúce územné rozhodnutie v žiadosti ako povinnú súčasť žiadosti*

Námietka je neopodstatnená.

2.4. *Žiada o okamžité zastavenie konania*

Námietka je neopodstatnená.

**3. Dňa 12.12.2007 bolo inšpekcii doručené podanie účastníka konania Mesta Pezinok, zo dňa 6.12.2007 označené ako „Rozhodnutie na prerušenie - námietky, Prizvanie na ústne pojednávanie - námietky“, v ktorom účastník namieta nasledovné:**

3.1. *Namieta voči úkonom v prerušenom konaní, nakoľko ako stavebný úrad nevydal územné rozhodnutie*

Námietka je neopodstatnená.

3.2. *Namieta termín ústneho pojednávania z dôvodu zverejnenia oznamenia na vlastnej úradnej tabuli až 5.12.2007*

Námietka je neopodstatnená.

**4. Dňa 31.12.2007 bolo inšpekcii doručené podanie účastníka konania Mesta Pezinok, zo dňa 21.12.2007 označené ako „Vyjadrenie k nariadeniu ústneho pojednávania“, v ktorom účastník namieta nasledovné:**

4.1. *Namieta skutočnosť, že žiadosť je úplná až doručením územného rozhodnutia, ktoré je povinnou súčasťou žiadosti*

Námietka je neopodstatnená.

4.2. Namieta, že sám správny orgán prerušením konania uznal, že žiadosť má nedostatky, a preto nemal nariadiť ústne pojednávanie

Námietka je neopodstatnená.

4.3. Namieta, že na vyjadrenie k podkladu rozhodnutia, ktorým je územné rozhodnutie budú mať všetci účastníci konania iba 2 dni, čo je v rozpore s §12 zákona o IPKZ

Námietka je neopodstatnená.

4.4. Opäťovne namieta nesúlad s územným plánom a VZN Mesta Pezinok

Na námietku sa v konaní o integrovanom povoľovaní podľa § 61 ods.1 stavebného zákona a § 8 ods. 4 zákona o IPKZ neprihliada.

**5. Dňa 31.12.2007 bolo inšpekcii doručené podanie účastníka konania Mesta Pezinok, zo dňa 31.12.2007 označené ako „Vyjadrenie k nariadeniu ústneho pojednávania“, v ktorom účastník namieta nasledovné:**

5.1. Rozpor s VZN Mesta Pezinok o vyhlásení záväzných častí územného plánu

Na námietku sa v konaní o integrovanom povoľovaní podľa § 61 ods.1 stavebného zákona a § 8 ods. 4 zákona o IPKZ neprihliada.

5.2. Rozpor s ustanoveniami §12 a §16 zákona o IPKZ

Námietka je neopodstatnená.

5.3. Rozpor s ustanovením §23 a 29 ods. 4 zákona o správnom konaní

Námietka je neopodstatnená.

5.4. Namieta neumožnenie nahliadnutia do spisu

Námietka je neopodstatnená.

5.5. Opäťovne namieta nesúlad s VZN Mesta Pezinok

Na námietku sa v konaní o integrovanom povoľovaní podľa § 61 ods.1 stavebného zákona a § 8 ods. 4 zákona o IPKZ neprihliada.

**6. Dňa 31.12.2007 bolo inšpekcii doručené podanie účastníka konania Mesta Pezinok, zo dňa 31.12.2007 označené ako „Vyjadrenie štatutárneho zástupcu“, v ktorom účastník namieta nasledovné:**

6.1. Konštatuje rozpor s §12 a §13 zákona o IPKZ a s §3 ods. 1 a 2 zákona o správnom konaní

Námietka je neopodstatnená.

6.2. Žiada 30 dňovú lehotu na vyjadrenie k úplnej žiadosti s územným rozhodnutím

Námietka je neopodstatnená.

6.3. Namieta ochranu územného rozhodnutia ako obchodného tajomstva

Námietka je neopodstatnená.

6.4. Žiada zrušenie ústneho pojednávania a sprístupnenie úplnej žiadosti aj s územným

rozhodnutím a následné poskytnutie 30 ďňovej zákonnej lehoty na vyjadrenie

Námietka je neopodstatnená.

6.5. Namieta nesúlad s VZN Mesta Pezinok

Na námietku sa v konaní o integrovanom povoľovaní podľa § 61 ods.1 stavebného zákona a § 8 ods. 4 zákona o IPKZ neprihliada.

6.6. Žiada považovať VZN mesta, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti územného plánu za normu kvality ŽP

Na námietku sa v konaní o integrovanom povoľovaní podľa § 61 ods.1 stavebného zákona a § 8 ods. 4 zákona o IPKZ neprihliada.

**7. Dňa 27.12.2007 bolo inšpekcii doručené podanie účastníkov konania zastúpených Mgr. Zuzanou Čaputovou, zo dňa 26.12.2007 označené ako „Vyjadrenie k nariadenému ústnemu pojednávaniu“, v ktorom zastúpení účastníci namietajú nasledovné:**

7.1 Namietajú neúplnosť žiadosti, prerušenie konania a termín nariadenia ústneho pojednávania

Námietka je neopodstatnená.

- 7.2. *Namietajú porušenie §12 a §13 zákona o IPKZ a žiadajú 30 dní na vyjadrenie k územnému konaniu*  
Námietka je neopodstatnená.
- 7.3. *Namietajú, že im neboli poskytnutý žiaden deň na vyjadrenie sa k územnému rozhodnutiu*  
Námietka je neopodstatnená.
- 7.4. *Namietajú porušenie základných zásad §3 ods. 1 a 2 zákona o správnom konaní*  
Námietka je neopodstatnená.
- 7.5. *Namietajú porušenie §29 zákona o správnom konaní*  
Námietka je neopodstatnená.
- 7.6. *Namietajú porušenie ústavného práva na inú právnu ochranu*  
Námietka je neopodstatnená.
- 7.7. *Žiadajú zrušiť ústne pojednávanie*  
Námietka je neopodstatnená.
- 7.8. *Namietajú podanie na prokuratúre a pred orgánmi činnými v trestnom konaní*  
Námietka je neprípustná.

**8. Dňa 31.12.2007 bolo inšpekcii doručené obsahovo totožné podanie účastníkov konania zastúpených Mgr. Zuzanou Čaputovou, ako aj Ing. Jaroslava Pavloviča zo dňa 26.12.2007 označené ako „Vyjadrenie“, v ktorom účastníci namietajú nasledovné:**

- 8.1. *Namietajú porušenie §12 ods. 2 a 4 a §13 ods. 1 zákona o IPKZ ako aj §3 ods. 1 a 2 zákona o správnom konaní*  
Námietka je neopodstatnená.
- 8.2. *Namietajú nezverejnenie územného rozhodnutia a tým porušené právo nazerat' do spisu*  
Námietka je neopodstatnená.
- 8.3. *Namietajú rozpor s §12 ods. 2 zákona o IPKZ, §23 a 33 ods. 2 zákona o správnom konaní, čl. 6 a 9 Aarhurského dohovoru a Čl. 2 ods. 2 a Čl. 46 Ústavy*  
Námietka je neopodstatnená.
- 8.4. *Namietajú skutočnosť, že VZN Mesta Pezinok je v súlade s §16 zákona o IPKZ normou kvality ŽP*  
Na námietku sa v konaní o integrovanom povoľovaní podľa § 61 ods.1 stavebného zákona a § 8 ods. 4 zákona o IPKZ neprihliada.

**9. Inšpekcii bolo doručené obsahovo totožné podanie účastníkov konania zo dňa 6.11.2007 označené ako „Vyjadrenie“, v ktorom účastníci namietajú nasledovné:**

- 9.1. *Žiadajú okamžité zastavenie konania z dôvodu absencie územného rozhodnutia*  
Námietka je neopodstatnená.

## **II. Údaje o prevádzke**

### **A. Zaradenie prevádzky**

#### **1. Vymedzenie kategórie priemyselnej činnosti:**

- a) Povoľovaná priemyselná činnosť podľa prílohy č. 1 k zákonu o IPKZ:  
**5.4. – skládky odpadov, ktoré môžu prijať viac ako 10 t za deň alebo majú celkovú kapacitu väčšiu ako 25 000 t s výnimkou skládok odpadov na inertné odpady  
kód NOSE-P: 109.06 (Vyhl. MŽP SR č. 391/2003 Z.z.)**
- b) Ostatné priamo s tým spojené činnosti, ktoré majú technickú nadváznosť na činnosti vykonávané v tom istom mieste, ktoré môžu mať vplyv na znečisťovanie životného prostredia.

#### **2. Určenie kategórie zdroja znečisťovania ovzdušia:**

Prevádzka je podľa zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia a vyhlášky MŽP SR č. 706/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov malým zdrojom znečist'ovania ovzdušia.

### **3. Zaradenie prevádzky podľa zákona o odpadoch:**

Prevádzka je podľa prílohy č. 3 k zákonu č. 223/2001 Z. z o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zariadenie na zneškodňovanie odpadov činnosťou D1 Uloženie na povrchu zeme.

**Prevádzka je zaradená podľa § 25 ods. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch do triedy: skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.**

### **B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke**

#### **1. Charakteristika prevádzky**

Skládku podľa umiestnenia stavby (str. 5 tohto rozhodnutia) je uvažované postupne situovať do časti jamy, ktorá vznikla po ťažbe tehliarenskej suroviny. Pozemky, na ktorých bude vybudovaná skládka odpadov, sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce. (vid' príloha č. 1. umiestnenie prevádzky.)

Lokalita situovania skládky z hľadiska geologicko-hydrogeologických pomerov je veľmi vhodná – zeminy v podloží tvoria prirodzenú barieru nepriepustného podložia, z hľadiska klimatického patrí do teplej klimatickej oblasti s výrazne prevládajúcimi S a SZ vetrami. Hydrologické pomery v ťažobnej jame sú ovplyvňované predovšetkým zrážkovou činnosťou. Odvodnenie je zabezpečené čerpaním vód z retenčného jazierka do kanalizovaného potoka Mahulianka.

Prístup - spevnená plocha skládky, bude nadväzovať na jestvujúcu štátnu cestu II/503 Pezinok-Viničné.

Priestor skládky je rozdelený do 5 kaziet s možnosťou etapizácie výstavby. Kapacita schválenej 1. etapy výstavby počíta s celkovou kapacitou skládky  $792\ 000\text{m}^3$  na ploche  $67\ 800\text{m}^2$ , ročne v projektovanej hodnote  $65\ 000\text{m}^3$ .

Pre podrobnejší opis skládky platí opis stavebných objektov skládky uvedené na str. 2 až 5 tohto rozhodnutia a podľa schváleného projektu skládky.

## **III. Podmienky povolenia**

### **A. Podmienky prevádzkovania**

#### **1. Všeobecné podmienky**

- 1.1. Skládka musí byť prevádzkovaná v rozsahu a za podmienok stanovených v tomto povolení.
- 1.2. Všetky plánované zmeny charakteru alebo fungovania prevádzky alebo jej rozšírenie, ktoré môže mať dôsledky na životné prostredie, alebo môžu mať významný negatívny vplyv na človeka, budú podliehať integrovanému povolovaniu.
- 1.3. Prevádzkovateľ je povinný splniť a dodržiavať všetky podmienky, ktoré sú uvedené v tomto povolení.
- 1.4. Prevádzkovateľ je povinný monitorovať prevádzku v súlade s podmienkami určenými v tomto povolení.
- 1.5. Prevádzkovateľ je povinný viest' a uchovávať prevádzkovú dokumentáciu podľa všeobecne záväzných právnych predpisov (technologický reglement, prevádzkové poriadky kanalizácie, čerpacia stanica, odlučovačov oleja, žump a akumulačnej nádrže, prevádzkový denník, obchodné a dodávateľské zmluvy týkajúce sa nakladania s odpadmi, vydané súhlasy, vyjadrenia a stanoviská orgánov štátnej správy

a samosprávy a pod.) Prevádzkový denník je prevádzkovateľ povinný uchovávať do doby skončenia monitorovania po uzavretí skládky odpadov.

- 1.6. Prevádzkovateľ je povinný na kolaudačnom konaní predložiť záverečnú správu z hydrogeologického prieskumu, na základe ktorého boli realizované monitorovacie vrty SV1, SV2 a SV3 pre odber vzoriek ukazovateľov podzemných vód
- 1.7. Prevádzkovateľ je povinný pred začatím činnosti v prevádzke predložiť inšpekcii prevádzkový poriadok skládky odpadov. Prevádzkový poriadok musí byť vypracovaný v súlade s týmto povolením, projektovou dokumentáciou (skutočné vyhotovenie) a v súlade s § 30 ods. 7 vyhlášky č. 283/2001 Z.z
- 1.8. Prevádzkovateľ je povinný vykonávať opatrenia na minimalizáciu vplyvu skládky odpadov na životné prostredie spôsobovaného požiarom, tvorbou aerosolu, vtákmi, hmyzom a inými živočíchmi, emisiami zápachu a tuhými znečistujúcimi látkami (dezinfekciu, deratizáciu, prekrývanie odpadu, kropenie odpadu úžitkovou vodou, čistenie a kropenie vnútroareálovej spevnenej plochy úžitkovou vodou a pod.).
  
- 1.9. Prevádzkovateľ je povinný umožniť inšpekcii kontroly prevádzky, vstup na skládku, odber vzoriek, vykonanie kontrolných meraní, nahliadnutie do evidencie a iných písomností o prevádzke, zhotovenie fotodokumentácie a videodokumentácie a poskytnúť pravdivé a úplné informácie o prevádzke.
- 1.10. Všetci pracovníci, ktorí vykonávajú v areáli skládky práce v súlade s požiadavkami tohto rozhodnutia, musia byť oboznámení s týmto povolením a musí im byť vždy k dispozícii kópia tohto povolenia.
- 1.11. Ak toto povolenie neobsahuje konkrétné spôsoby a metódy zisťovania, podmienky a povinnosti, prevádzkovateľ je povinný postupovať podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.
- 1.12. Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy a technické normy tak, aby prevádzka a činnosti v nej negatívne nevplývali na okolie, aby boli zabezpečené záujmy ochrany životného prostredia a jeho zložiek, hygiény, zdravia a bezpečnosti ľudí.
- 1.13. V prípade zmeny prevádzkovateľa, práva a povinnosti prevádzkovateľa prechádzajú aj na jeho právneho nástupcu. Nový prevádzkovateľ je povinný ohlásiť inšpekcii zmenu prevádzkovateľa do desiatich dní odo dňa účinnosti prechodu práv a povinností.
- 1.14. Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie činností, uvedené v časti V Záverečného stanoviska MŽP SR zo dňa 26.7.1999 v nasledovnom rozsahu:
  - 1.14.1. Sekundárne mokradné spoločenstvá vyvinuté na ťažobných terasách v juhovýchodnej časti hliniska zaplavených vývermi podzemných vód sa zabezpečia pred likvidáciou alebo poškodením.
  - 1.14.2. Zabezpečí sa, aby v mesiacoch apríl až august neboli vykonávané zásahy na stenách s hniezdami brehule a včelárika. V prípade nevyhnutnosti zásahov je možné pred uvedeným obdobím zabrániť zahniezdeniu zošikmením stien. V blízkosti hniezd bude potrebné inštalovať výstražne tabule o zákaze zastavenia a zdržiavania sa ľudí, zabezpečení pokoja a možných sankciách.

## **2. Podmienky pre dobu prevádzkovania**

- 2.1. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť nepretržitú kontrolu prevádzky.
- 2.2. Skládku je povolené prevádzkovať počas pracovných dní od 7,00 do 16,00 hod.; v sobotu od 8, 00 hod. do 12,00 hod. Činnosť na skládke mimo tejto doby musí byť vopred schválená zodpovedným pracovníkom prevádzky, čo musí byť zaznamenané v Prevádzkovom denníku skládky odpadov.
- 2.3. Prevádzkovateľ je povinný podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva vytvárať počas prevádzkovania prevádzky účelovú finančnú rezervu, ktorej prostriedky sa použijú na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov po jej uzavretí.

- 2.4. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť prevádzkovanie skládky osobou v pracovnoprávnom alebo inom právnom vzťahu s minimálne stredoškolským vzdelaním ukončeným maturitou a s najmenej tromi rokmi praxe v odbore ak uvedenú podmienku nesplňa sám prevádzkovateľ skládky.
- 2.5. Prevádzkovateľ je povinný zamedziť vstupu nepovolaným osobám na skládku a prijatiu nepovoleného druhu odpadu.
- 2.6. Pred vstupom do areálu skládky musí byť osadená informačná tabuľa, viditeľná z verejného priestranstva s údajmi o názve prevádzky, obchodnom mene a sídle prevádzkovateľa, prevádzkovom čase, zozname druhov odpadov, ktorých zneškodňovanie je povolené, názvu orgánu štátnej správy, ktorý povolil vykonávanie činnosti na skládke, mene a priezvisku osoby zodpovednej za prevádzku skládky a jej telefónnom čísle.
- 2.7. Areál skládky musí byť zabezpečený súvislým, neporušeným oplotením a uzamykateľnými bránami. Vstupná brána do areálu skládky musí byť mimo prevádzkovej doby zamknutá.
- 2.8. Dovoz odpadov na skládku sa povolouje len po prístupovej spevnenej ploche napojenej na štátu cestu II/503 Pezinok - Viničné, cez vstupnú bránu umiestnenú vo vstupnom areáli skládky. Pohyb vozidiel privážajúcich odpad na skládku a v jej areáli sa povolouje len po vybudovaných spevnených plochách, podľa pokynov zodpovedných pracovníkov skládky. Maximálna povolená rýchlosť v areáli skládky je 20 km/hod. Prípadné znečistenie spevnených plôch musí byť bezodkladne odstranené.
- 2.9. Na základe rozhodnutia orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v mimoriadnych prípadoch, najmä ak je to nevyhnutné z hľadiska starostlivosti o zdravie ľudí a životné prostredie, prevádzkovateľ je povinný zneškodniť odpad, ak je to pre prevádzkovateľa technicky možné; náklady, ktoré vznikli pri zneškodení odpadu na základe takéhoto rozhodnutia, uhrádza držiteľ odpadu.
- 2.10. Vodu z povrchového odtoku zhromaždenú v umelo vyhĺbenej prieplave podľa projektu skládky, inšpekcia povolouje použiť postrekovacím systémom na skládkovací priestor kaziet na ukladanie odpadu skládky, za účelom zabránenia prašnosti a úletom ukladaných odpadov z povrchu, zvýšenia miery zhutnenia uloženého odpadu a tvorby fermentačných plynov v telese skládky.
- 2.11. Splaškové vody zo žumpy na akumuláciu vód zo sociálno - hygienického zariadenia prevádzkovej budovy sa musia odvážať do oprávnej čistiarne odpadových vód.
- 2.12. Odpadová voda zo žumpy, do ktorej sú vypúšťané vody zo zariadenia na čistenie dopravných prostriedkov, sa musí odvážať do oprávnej čistiarne odpadových vód.
- 2.13. Prevádzkovateľ je povinný mať zmluvne zabezpečený odber znečistených vód zo zariadenia na čistenie dopravných prostriedkov, splaškových vód a AN priesakových kvapalín.
- 2.14. Ak na skládke budú vznikať emisie skládkového plynu v technicky spracovateľnom množstve, prevádzkovateľ je povinný bezodkladne požiadať inšpekcii o vydanie povolenia na realizáciu opatrení umožňujúcich úpravu a využitie skládkového plynu na výrobu energie; ak sa zachytený skládkový plyn nebude môcť využiť na výrobu energie, prevádzkovateľ je povinný prijať opatrenia umožňujúce spálenie skládkového plynu. Zachytávanie, úprava a využitie skládkového plynu sa musí uskutočniť spôsobom, ktorý minimalizuje, alebo nemá negatívny vplyv na životné prostredie alebo zdravie ľudí.
- 2.15. Prevádzkovateľ je povinný najmenej 2 x ročne vykonať čistenie drenážneho potrubia a dažďových stok zo zápisom do prevádzkového denníka. Čistenie dažďových stok vykonávať aj mimo určenej doby a to bezprostredne po prívalových dažďoch.
- 2.16. Prevádzkovateľ je povinný v polročných intervaloch vykonať kontrolu tesnosti izolačnej fólie kaziet skládky a detekciu netesností trvalo zabudovaným geoelektrickým systémom.
- 2.17. Znečistené zvozové vozidlá a automobily musia byť pred odchodom z areálu skládky očistené.

2.18. Prevádzkovateľ je povinný aspoň 1 x ročne vykonať školenie pracovníkov skládky o technických, organizačných, bezpečnostných a hygienických opatreniach pri prevádzke zariadenia a o vedení prevádzkovej dokumentácie.

### **3. Podmienky pre suroviny, médiá, energie, výrobky**

- 3.1. V prevádzke skládky je povolené používať nasledovné látky (suroviny, vstupné médiá, energie, výrobky): prevádzkové náplne, vrátane pohonného hmôtu do skládkových mechanizmov, materiál na prekrývanie odpadov, materiál na deratizáciu a dezinfekciu, elektrickú energiu; pitnú, požiaru a úžitkovú vodu.
- 3.2. V prevádzke skládky je zakázané používať nové suroviny, nebezpečné látky a vstupné médiá bez povolenia inšpekcie. Inšpekcii musí byť písomne oznámené každé plánované použitie nových nebezpečných látok. K oznámeniu musí byť priložená karta bezpečnostných údajov nebezpečnej látky.
- 3.3. Prevádzkovateľ má povolené používať ďalšie látky, ktoré nie sú súčasťou hlavných technologických operácií a používajú sa k obsluhe a údržbe objektov a zariadení bez potreby uskladnenia na vyhradenej spevnenej manipulačnej ploche.
- 3.4. Na využívanie odpadu ako inertného materiálu na prekrývanie odpadov, uložených v kazetách skládky, je povolené používať len inertný odpad (odpad, pri ktorom nedochádza k žiadnym významným fyzikálnym, chemickým alebo biologickým premenám. Inertný odpad sa nerozpúšťa, nehorí, ani inak fyzicky a chemicky nereaguje, nepodlieha biologickému rozkladu ani škodivo neovplyvňuje iné látky, s ktorými prichádza do styku tak, aby mohlo dôjsť k poškodeniu zdravia ľudí. Celková vylúhovateľnosť a znečistenie obsiahnuté v odpade musí byť zanedbateľné a nesmie ohrozovať kvalitu povrchových alebo podzemných vôd). Hraničné koncentrácie látok nesmú prekročiť hodnoty ukazovateľov uvedené v Prílohe bod 2.1.2. k rozhodnutiu Rady EÚ z 19. decembra 2002, ktorým sa stanovujú kritériá a postupy pre prijímanie odpadu na skládky odpadu podľa článku 16 a prílohy II k smernici 1999/31/ES (Ú.v. EÚ L 011, 16.1.2003).

### **4. Odber vody**

- 4.1. Prevádzkovateľ má povolený odber pitnej vody na základe platnej zmluvy zo správcom verejného vodovodu.
- 4.5. Prevádzkovateľ je povinný vykonávať meranie odberu pitnej vody meradlom pre tento účel určeným, ktorého správnosť bola overená v súlade so zákonom o metrológii v aktuálnom znení.

### **5. Vypúšťanie odpadových vôd, osobitných vôd a vôd z povrchového odtoku.**

- 5.1. Odpadové vody a osobitné vody zo skládky nebudú vypúšťané.

### **6. Technicko-prevádzkové podmienky**

- 6.1. Všetky stavebné objekty, zariadenia a technické prostriedky používané pri činnostiach v areáli skládky je prevádzkovateľ povinný udržiavať v dobrom prevádzkovom stave, pravidelne vykonávať kontroly stavu, odborné prehliadky, skúšky a údržbu stavebných objektov, technologických zariadení a mechanizmov v súlade s podmienkami sprievodnej dokumentácie a prevádzkových predpisov ich výrobcov a všeobecne záväzných právnych predpisov.
- 6.2. Vody z povrchového odtoku, pritekajúce k telesu skládky, musia byť odvádzané vybudovanými odvodňovacími stokami tak, aby sa zabránilo ich prieniku do odpadov uložených na skládke - musí byť udržiavaná ich priepustnosť.
- 6.3. Prevádzkovateľ je povinný, podľa schválenej projektovej dokumentácie, postupne dobudovať vertikálne odplyňovacie šachty na odvádzanie a pozorovanie množstva a zloženia skládkových plynov.
- 6.4. V prípade poruchy váhy, prevádzkovateľ určí množstvo dovezeného odpadu odhadom, pri trvaní poruchy nad 48 hodín zabezpečí váženie odpadov na inom vhodnom vážiacom zariadení.

- 6.5. Monitorovacie zariadenia počas prevádzky skládky a aj po uzatvorení skládky je prevádzkovateľ povinný udržiavať vo vyhovujúcom technickom stave. Monitorovacie vrty musia byť riadne uzatvorené a uzamknuté, ich otvorenie sa povoľuje len za účelom odberu vzorky a údržby.

## **7. Podmienky pre skladovanie a manipuláciu s nebezpečnými látkami**

- 7.1 Skladovanie a výdaj pohonných hmôt na prevádzku skládkových mechanizmov je povolené na základe zmluvného vzťahu v skrade tretej osoby mimo areál skladky. (jestvujúci výdajný stojan PHM Bencalor umiestnený v areáli PT-Pa, a.s.) Nové motorové a prevodové oleje je povolené skladovať v pôvodných obaloch, umiestnených na základe zmluvného vzťahu v skrade tretej osoby mimo areál skladky ( jestvujúci sklad olejov so strechou a so záhytnými vaňami umiestnený v areáli PT-Pa, a.s.) Manipulácia s deratizačnými materiálmi je povolená len oprávnenými osobami, bez ich skladovania v prevádzke. Pri manipulácii s nebezpečnými odpadmi je prevádzkovateľ povinný dodržiavať podmienky uvedené v § 22 vyhlášky č. 283/2001 Z.z..
- 7.2 Všetky vnútorné a vonkajšie manipulačné plochy a skladovacie priestory, kde sa zaobchádza s nebezpečnými látkami, nebezpečnými odpadmi a obalmi z nebezpečných látok, musia byť zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku týchto látok do povrchových alebo podzemných vôd.
- 7.3. Prevádzkovateľ je povinný najmenej 1x týždenne prekontrolovať tesnosti AN priesakovej kvapaliny, šácht, armatúr, spojov, čerpadla a zistený stav zaznamenať do prevádzkovej evidencie.

## **B. Emisné limity**

### **I. Emisie znečistujúcich látok do ovzdušia**

- 1.1. Emisné limity znečistujúcich látok do ovzdušia sa neurčujú.

### **2. Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách a osobitných vodách**

- 2.1. Z priestorov skladky nie sú vypúšťané odpadové a osobitné vody.

### **3. Limitné hodnoty pre hluk a vibrácie**

- 3.1 Pre akustický hluk a vibrácie sa limitné hodnoty neurčujú.

## **C. Opatrenia na prevenciu znečisťovania, najmä použitím najlepších dostupných techník**

1. Prevádzkovateľ je povinný využívať záhytné siete na obmedzenie emisií úletov na záveternej neuzatvorennej časti skladky odpadov, v smere prevládajúcich vetrov. Prípadné úlety musia byť pravidelne odstraňované.
2. Prevádzkovateľ je povinný zmluvne zaviazať dopravcov odpadov, aby dopravné prostriedky s otvoreným úložným priestorom boli vybavené záhytnými sieťami proti rozptylu odpadov počas ich prepravy do prevádzky.
3. Prevádzkovateľ je povinný riadne prevádzkovať kontrolné systémy na včasné zistenie úniku skladovaných nebezpečných látok zo všetkých skladovacích nádrží nebezpečných látok.
4. V areáli skladky musí byť vysadená ochranná zeleň podľa projektu výsadby zelene, schváleným príslušným orgánom št. správy ochrany prírody a krajiny ObÚŽP Pezinok.

## **D. Opatrenia pre nakladanie s odpadmi**

1. Odpad sa povoľuje vysypať do kaziet skladky až po jeho prebratí a podľa pokynov zodpovedného pracovníka skladky.

2. Dovezený odpad sa nesmie vysýpať na nezhutnenú a neprekrytú vrstvu odpadu. Do miesta uloženia ho možno presunúť až po jeho kontrole. Umiestňovanie odpadu do kaziet skládky sa musí vykonávať tak, aby sa zabezpečila stabilita uloženého odpadu a s ňou súvisiacich štruktúr skládky, a na to potrebných stavebných zariadení, najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov. Odpad musí byť umiestnený tak, aby v žiadnom prípade nedošlo k úniku výluhov z uloženého odpadu mimo plochu zabezpečenú drenážnym a tesniacim systémom skládky.
3. Prevádzkovateľ nesmie prebrať odpad na skládku bez dokladu o množstve a druhu dodaného odpadu.
4. Pri preberaní odpadu prevádzkovateľ musí skontrolovať kompletnosť a správnosť požadovaných dokladov a údajov a vykonať kontrola množstva dodaného odpadu, vizuálna kontrola dodávky odpadu s cieľom overiť deklarované údaje o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu. V prípade že dovezený odpad nezodpovedá povoleným podmienkam, jeho prevzatie a uloženie na skládku odpadov sa nesmie uskutočniť. V prípade potreby je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť náhodné kontrolné odbery vzoriek odpadu a analýzy odpadu s cieľom overiť deklarované údaje držiteľa odpadu o vlastnostiach a zložení odpadu.
5. Prevádzkovateľ je povinný vykonať kontrolu množstva dodaného odpadu, zaevidovať prevzatý odpad a vyhotoviť držiteľovi odpadu potvrdenie o prevzatí odpadu.
  
6. Prevádzkovateľ je povinný viesť a uchovávať evidenciu o množstve, druhu a pôvode odpadov prevzatých na zneškodenie, o spôsobe nakladania s nimi, evidenciu o množstve, druhu a pôvode odpadov ktorých je pôvodcom a evidenciu o prepravovaných nebezpečných odpadoch, podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.
7. Prevádzkovateľ je povinný uchovávať Evidenčný list odpadu a Hlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním päť rokov, Evidenčný list zariadenia na zneškodenie odpadov uchovávať po celý čas prevádzky zariadenia a ešte 30 rokov od jej uzavretia.
8. Prevádzkovateľ je povinný bezodkladne oznamovať inšpekcii a príslušnému obvodnému úradu životného prostredia neprevzatie odpadov.
9. Prevádzkovateľ je povinný v ustanovených prípadoch uchovávať najmenej jeden mesiac vzorky z analytickej kontroly odpadov a najmenej dva roky archivovať výsledky analytickej kontroly odpadov.
10. V kazetách skládky je povolené skládkovanie odpadov, zaradených podľa vyhlášky č. 284/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, uvedených v prílohe č. 2 tohto rozhodnutia.
11. V kazetách skládky je povolené skládkovanie odpadov do zaplnenia projektovanej kapacity skládky podľa projektu skládky.
12. Je zakázané:
  - vykonávať skládkovanie kvapalných odpadov
  - odpadov, ktoré sú v podmienkach skládky odpadov výbušné, korozívne, okysličujúce, vysoko horľavé alebo horľavé,
  - infekčných odpadov zo zdravotníckych a veterinárnych zariadení,
  - opotrebovaných pneumatík a aj drvených opotrebovaných pneumatík okrem pneumatík, ktoré možno použiť ako konštrukčný materiál pri budovaní skládky, pneumatík z bicyklov a pneumatík s väčším vonkajším priemerom ako 1 400 mm,
  - odpadov, ktorých obsah škodlivých látok presahuje hraničné hodnoty koncentrácie podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.
  - biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad, parkov a z cintorínov a ďalšej zelene z pozemkov právnických osôb, fyzických osôb a občianskych združení, pokial' je súčasťou komunálneho odpadu.
13. Pri ukladaní prvej vrstvy odpadov na dno skládky sa odpad musí ukladať tak, aby nepoškodil tesniaci a drenážny systém skládky odpadov; prvá vrstva uloženého odpadu

sa môže zhutniť, až keď dosiahne hrúbku 2 m. V prvej vrstve sa nesmie ukladať taký odpad, ktorý by mohol poškodiť dno skládky odpadov.

14. Pri ukladaní ďalších vrstiev odpadu na skládke sa odpad musí ukladať po vrstvách o hrúbke 0,3 - 0,5 m, ktoré sa zhutňujú. Pracovná vrstva dosiahne po zhutnení hrúbku maximálne 2,0 m. Odpad sa musí zhutniť najneskôr deň po jeho uložení. Objemný odpad sa pred uložením musí upraviť drvením strojným zariadením. Zmiešané komunálne odpady s nevyseparovanými prímesami biologicky rozložiteľných odpadov sa musia pri zhutňovaní prekrývať vhodným inertným materiálom.
15. Prevádzkovateľovi pri prevádzkovani a údržbe zariadení sa povolojuje nakladať len s nasledovnými druhami nebezpečných odpadov vznikajúcimi v rámci činnosti skládky, zaradené podľa vyhlášky č. 284/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

*Tab. č. 1*

Kat. číslo	Názov odpadu	Kategória
08 03 17	odpadový toner do tlačiarne obsahujúci NL	N
13 01 10	nechlórované minerálne a hydraulické oleje	N
13 02 08	iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 05 01	tuhé látky z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody	N
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 02 13	vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12.	N
16 06 01	olovené batérie	N
20 01 21	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortút	N

16. Prevádzkovateľ je povinný nakladať zo vzniknutými druhami odpadov v súlade s aktuálnym Programom odpadového hospodárstva (ďalej POH), schváleným príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva a plniť záväznú časť POH.
17. Prevádzkovateľ ako pôvodca odpadu je povinný zabezpečiť analytickú kontrolu vzniknutých odpadov v rozsahu ustanovenom všeobecne záväznými právnymi predpismi odpadového hospodárstva.
18. Prevádzkovateľ, ako pôvodca odpadu je povinný:
  - a) zaraďovať odpady podľa Katalógu odpadov,
  - b) zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,
  - c) zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov,
  - d) nebezpečné odpady ako aj sklad, v ktorom sa skladujú nebezpečné odpady, označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu,
  - e) zabezpečiť, aby nádoby, sudy a iné obaly, v ktorých sú nebezpečné odpady uložené, boli odlišené tvarom, opisom alebo farebne, zabezpečené pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch, napríklad vznik požiaru; boli odolné proti mechanickému poškodeniu, odolné proti chemickým vplyvom a zodpovedali požiadavkám podľa osobitných predpisov,
  - f) viest' a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá, a o ich zhodnotení a zneškodnení a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie inšpekcii.
19. Zakazuje sa riediť a zmiešavať jednotlivé druhy nebezpečných odpadov alebo nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné, na účely zníženia koncentrácie prítomných škodlivín.
20. Nakladanie s nebezpečnými odpadmi, uvedenými v tabuľke č. 1 tohto povolenia, ktoré vznikajú, resp. môžu vznikať vlastnou činnosťou v prevádzke, spočíva v ich

zhromažďovaní vo vyhradených priestoroch skládky a v ich preprave automobilovou dopravou v územnom obvode Obvodného úradu životného prostredia Pezinok, za účelom odovzdania na zhodnotenie prípadne zneškodnenie osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.

21. Prevádzkovateľ je povinný nakladať s nebezpečnými odpadmi v súlade s podmienkami uvedenými v tomto povolení.
22. Podmienky nakladania s nebezpečnými odpadmi sa udeľujú na 3 roky od dátumu právoplatnosti tohto povolenia. Platnosť inšpekcia predĺži, a to aj opakovane, ak nedošlo k zmene podmienok, ktoré boli rozhodujúce pre vydanie tohto povolenia, ak prevádzkovateľ 3 mesiace pred uplynutím tohto termínu oznámi túto skutočnosť inšpekcii.
23. Prevádzkovateľ je povinný pri preprave nebezpečných odpadov dodržiavať nasledovné povinnosti:
  - vykonávať prepravu nebezpečných odpadov dopravnými prostriedkami, ktoré vyhovujú ustanoveniam všeobecne záväzných právnych predpisov o preprave nebezpečných vecí; ak nevykonáva prepravu sám, je povinný ju zabezpečiť u dopravcu oprávneného podľa osobitných predpisov,
  - potvrdiť Sprievodný list nebezpečných odpadov (ďalej len „sprievodný list“),
  - zaslať sprievodný list odosielateľovi nebezpečných odpadov, inšpekcii a obvodnému úradu životného prostredia,
  - viest evidenciu o prepravovaných nebezpečných odpadoch na sprievodnom liste a uchovávať sprievodný list päť rokov,
  - ohlasovať inšpekcii a obvodnému úradu životného prostredia príslušnému podľa sídla alebo miesta podnikania odosielateľa a príjemcu nebezpečných odpadov. Hlásenie o prepravovaných nebezpečných odpadoch podávať na kópii sprievodného listu za obdobie kalendárneho mesiaca do desiateho dňa nasledujúceho mesiaca.
  - nebezpečné odpady prepravovať bez použitia medziskladu,
  - pri preprave nebezpečných odpadov musia byť súčasťou prepravných dokladov aj opatrenia ako naložiť s nebezpečnými odpadmi v prípade havárie.

#### **E. Podmienky hospodárenia s energiami**

1. Prevádzkovateľ je povinný udržiavať elektrické zariadenia a skládkové mechanizmy v dobrom technickom stave a vykonávať ich pravidelnú kontrolu a údržbu tak, ako je to uvedené s sprievodnej dokumentácií ich výrobcov.
2. Prevádzkovateľ je povinný hospodárne využívať energiu na vykurovanie a ohrev TÚV a podľa predchádzajúceho bodu A.2.14 tohto rozhodnutia.
3. Prevádzkovateľ je povinný, ak to ukladanie odpadu umožňuje, ukladať a hutniť odpad spôsobom tlačenia a hutnenia odpadu smerom nadol alebo v rovine.

#### **F. Opatrenia na predchádzanie havárií a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky**

1. Prevádzkovateľ je povinný odstraňovať negatívne stavy a vplyvy zistené monitoringom skládky.
2. Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať opatrenia pre prípad havárie a pri situáciach odlišných od podmienok bežnej prevádzky, ako sú vznik požiaru, porušenie tesnosti fólie skládkovacích priestorov alebo tesnosti zbernej nádrže priesakových kvapalín, porušenie stability skládkovacích priestorov, ale i dlhotrvajúce dažde, povodne, víchrice a pod., podľa Plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (ďalej len „havarijný plán“), vypracovaného a schváleného v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku ochrany podzemných a povrchových vôd a podľa schváleného Prevádzkového poriadku.

3. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť stavby a zariadenia, v ktorých zaobchádza s nebezpečnými látkami tak, aby boli stabilné, nepriepustné, odolné proti mechanickým, chemickým, biologickým, poveternostným vplyvom a proti starnutiu, zabezpečené proti vzniku požiaru, umožňovali vizuálnu kontrolu netesnosti, včasné zistenie úniku nebezpečných látok, ich zachytenie, zužitkovanie alebo vyhovujúce zneškodnenie. Technicky musia byť riešené spôsobom, ktorý umožňuje zachytenie nebezpečných látok, ktoré unikli pri technickej poruche alebo pri deštrukcii, alebo sa vyplavili pri hasení požiaru vodou a konštruované v súlade s požiadavkami slovenských technických norem.
4. Prevádzkovateľ je povinný vykonávať manipuláciu s nebezpečnými látkami a s látkami škodiacimi vodám na spevnených, odizolovaných a ohradených plochách tak, aby nedošlo k úniku týchto látok do vód alebo prostredia súvisiaceho s vodou a do pôdy. Priestory na zhromažďovanie nebezpečných odpadov musia splňať rovnaké technické a bezpečnostné požiadavky ako skladovacie priestory na skladovanie chemických látok, prípravkov a výrobkov s rovnakými nebezpečnými vlastnosťami, ako majú skladované nebezpečné odpady.
5. Všetky zariadenia, v ktorých sa používajú, zachytávajú, spracovávajú alebo dopravujú nebezpečné látky musia byť v dobrom technickom stave a prevádzkované na zabezpečených plochách tak, aby bolo zabránené úniku týchto látok do pôdy, podzemných, povrchových vód alebo nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo vodami z povrchového odtoku.
6. Prevádzkovateľ je povinný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku ochrany podzemných a povrchových vód zabezpečiť na stavbách a zariadeniach, v ktorých sa zaobchádza s nebezpečnými látkami:

- vykonávanie skúšok tesnosti nádrží, záchytných vaní, havarijných vaní a rozvodov opakovane minimálne raz za päť rokov od prvej úspešnej skúšky, po ich rekonštrukcii alebo oprave a pri ich uvedení do prevádzky po odstávke dlhšej ako jeden rok, odborne spôsobilou osobou s certifikátom na nedeštruktívne metódy skúšania,
  - vykonávanie pravidelných kontrol ich technického stavu a funkčnej spoločalivosti pri nádržiach, ktoré sú zvonku vizuálne nekontrolovateľné, raz za desať rokov a pri nádržiach, ktoré sú vizuálne kontrolovateľné, raz za 20 rokov a podľa výsledku prijať opatrenia odstránenie zistených nedostatkov a následne určiť termín ich ďalšej kontroly.
  - všetky vzniknuté mimoriadne udalosti, havárie, havarijné situácie, závady, poruchy, priesaky, úniky nebezpečných a znečistujúcich látok do ovzdušia, vody a pôdy musia byť zaznamenané v priebežnej prevádzkovej evidencii s uvedením dátumu vzniku, informovaných inštitúcií a osôb, údajov o príčine, spôsobe vykonaného riešenia, odstránenia danej havárie a priatých opatrení na predchádzanie obdobných porúch a havárií.
7. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť stálu kontrolu miest, kde môže dôjsť k znečisteniu plôch a zabezpečiť v prípade ich znečistenia priebežné odstránenie podľa príslušných prevádzkových predpisov.
  8. Prevádzkovateľ je povinný minimálne 1 x týždenne vizuálne kontrolovať všetky uzávery, ventily a lemy povrchových rúr na transport materiálov a priesakových kvapalín či nedochádza k priesakom, upchaniu alebo blokovaniu. Zistené nedostatky a priaté opatrenia na ich odstránenie zapísat' do prevádzkového denníka.
  9. Prevádzkovateľ je povinný vykonať minimálne 1 krát týždenne vizuálnu kontrolu stavu naplnenia žumpy na akumuláciu vód zo socialno - hygienického zariadenia, betónovej nádrže na vody zo zariadenia na čistenie dopravných prostriedkov, zbernej nádrži AN na priesakové kvapaliny. Výšky hladín udržiavať na takej úrovni, aby v žiadnom prípade nedošlo k úniku ich obsahu do okolia (ani z dôvodu prívalových zrážok, dlhotrvajúcich dažďov a pod.).

10. V prípade zloženia nepovoleného druhu odpadu na skládke odpadov je prevádzkovateľ povinný ho odstrániť. Je potrebné odstrániť aj časť odpadu a zeminy, ktorá je týmto odpadom kontaminovaná.
11. V prípade premnoženia vtákov, hmyzu alebo iných živočíchov je prevádzkovateľ povinný bezodkladne zabezpečiť primerané opatrenia (napr. deratizáciu, dezinfekciu a pod. oprávnenou osobou).
12. Prevádzkovateľ je povinný priestory prevádzky, kde môže dochádzať k nahromadeniu alebo uvoľňovaniu skládkového plynu, najmä pri odplyňovacích šachtách, kontrolných šachtách a výtokov priesakových kvapalín a monitorovacích vrtoch, označovať podľa platných právnych predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích vyhlášok (napr. symbolom nebezpečenstvo výbuchu).
13. Na obmedzenie rozptyľovania znečistujúcich látok zo skládky, v závislosti od poveternostných podmienok, je prevádzkovateľ povinný čistiť a polievať komunikácie v prevádzke a neuzatvorené časti skládky odpadov.
14. Výfuky všetkých mechanizmov pracujúcich na skládke odpadov musia byť vybavené lapačmi iskier.

#### **G. Opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania**

1. Podmienky na minimalizáciu diaľkového znečistenia a cezhraničný vplyv sa neurčujú.

#### **H. Opatrenia na obmedzenie vysokého stupňa celkového znečistenia v mieste prevádzky**

1. Podmienky na obmedzenie vysokého stupňa celkového znečistenia v mieste prevádzky skládky sa neurčujú.

#### **I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému**

##### **1. Kontrola emisií do ovzdušia**

- 1.1 Prevádzkovateľ je povinný po začatí ukladania odpadov na skládku 1 x ročne (v jarnom resp. jesennom období, keď priemerná mesačná vonkajšia teplota neklesne pod 5° C) vykonávať monitorovanie zamerané na tvorbu skládkového plynu. Po zistení tvorby skládkového plynu je prevádzkovateľ povinný 2 krát ročne (v jarnom a jesennom období, keď priemerná mesačná vonkajšia teplota neklesne pod 5° C) počas prevádzky skládky a 2 krát ročne po dobu 30 rokov po uzavorení skládky odpadov, monitorovať potencionálne emisie skládkových plynov a atmosférický tlak. Pozorovanie emisií skládkových plynov (CH<sub>4</sub>, CO<sub>2</sub>, O<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>S) sa musí vykonávať z každej odplyňovacej šachty (studne) skládky, v ktorej sú zachytávané skládkové plyny.
- 1.2 Prevádzkovateľ je povinný pravidelne kontrolovať tesnosť odplyňovacích šácht.
- 1.3 Meranie emisií skládkových plynov musia byť vykonávané oprávnenou osobou podľa všeobecne platných právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia.

##### **2. Kontrola priesakových kvapalín a podzemných vôd**

- 2.1 Prevádzkovateľ je povinný počas prevádzky skládky 4 krát ročne (každé 3 mesiace) a po dobu 30 rokov po uzavorení skládky 2 krát ročne (každých 6 mesiacov), sledovať zloženie priesakových kvapalín zo zbernej nádrže AN priesakovej kvapaliny skládky. Zloženie priesakových kvapalín sledovať v nasledovných ukazovateľoch: teplota, farba, zápach, zákal, pH, elektrická vodivosť, O<sub>2</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, BSK<sub>5</sub>, NL, N-NH<sub>4</sub>, Cl<sup>-</sup>, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, FN, Hg, As, Cd, Cr<sub>celk.</sub>, AOX.
- 2.2 Prevádzkovateľ je povinný počas prevádzky skládky odpadov 12 krát ročne (každý mesiac) a po dobu 30 rokov po uzavorení skládky 2 krát ročne (každých 6 mesiacov),

sledovať v zbernej nádrži AN priesakovej kvapaliny skládky množstvo priesakových kvapalín z telesa skládky.

- 2.3 Prevádzkovateľ je povinný 4 krát ročne (každé 3 mesiace) počas prevádzky skládky a 2 krát ročne (každých 6 mesiacov) po dobu 30 rokov po uzatvorení skládky, monitorovať vplyv prevádzky na podzemné vody a sledovať kvalitu podzemných vôd. Pozorovanie vplyvu skládky na podzemné vody a sledovanie kvality podzemných vôd vykonávať z vrtov SV1, SV2 a SV3 situovaných podľa projektu skládky v nasledovných ukazovateľoch: teplota, farba, zápach, zákal, pH, elektrická vodivosť, O<sub>2</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, BSK<sub>5</sub>, NL, N-NH<sub>4</sub>, Cl<sup>-</sup>, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, FN, Hg, As, Cd, Cr<sub>celk.</sub>, AOX.
- 2.4 Prevádzkovateľ je povinný 2 krát ročne (každých 6 mesiacov) počas prevádzky skládky a 2 krát ročne (každých 6 mesiacov) po dobu 30 rokov po uzatvorení skládky, merať úroveň hladiny podzemnej vody vo všetkých monitorovacích objektoch podzemných vôd.
- 2.5 Počas prevádzky skládky a po jej uzatvorení, je prevádzkovateľ povinný zabezpečovať monitoring podzemných vôd z monitorovacích objektov prostredníctvom odborne spôsobilých osôb a laboratórií uverejnených vo Vestníku MŽP SR, podľa schválených metodík.
- 2.6 U všetkých monitorovacích objektov podzemných vôd a priesakových kvapalín zjednotiť dobu odberu vzoriek.
- 2.7 Vzorky neodoberať počas mimoriadnej udalosti – prívalový dážď, nárazové topenie snehu, technickej poruchy zariadení skládky a pod.

### **3. Kontrola odpadov**

- 3.1 Prevádzkovateľ je povinný najmenej jedenkrát za mesiac skontrolovať určené priestory na zhromažďovanie odpadov (evidencia druhu a množstva, označenie, zabezpečenie proti nežiaducemu úniku a odcudzeniu) a o vykonanej kontrole viest' záznam v prevádzkovom denníku.

### **4. Kontrola hluku**

- 4.1 Opatrenia na kontrolu hluku na hranici skládky sa neurčujú.

### **5. Kontrola spotreby energií**

- 5.1 Prevádzkovateľ je povinný viest' prevádzkovú evidenciu s mesačným vykazovaním spotreby elektrickej energie, pitnej vody a palív a 1 x ročne vypočítať mernú spotrebu energií na tonu zneškodeného odpadu.

### **6. Kontrola prevádzky**

- 6.1 Prevádzkovateľ je povinný viest' evidenciu o plnení opatrení určených v tomto povolení.
- 6.2 Prevádzkovateľ je povinný podľa zákona o IPKZ viest' prehľadným spôsobom, umožňujúcim kontrolu, evidenciu údajov o podstatných ukazovateľoch prevádzky, všetkých monitorovaných údajov požadovaných v tomto povolení a evidované údaje uchovávať najmenej 5 rokov, ak nie je v tomto povolení alebo všeobecne záväzným právnym predpisom stanovená dlhšia doba.
- 6.3 Počas prevádzky skládky a po jej uzatvorení, je prevádzkovateľ povinný každoročne vypracovať záverečnú správu - zhodnotenie monitoringu (potencionálne emisie skládkových plynov, zloženie a množstvo priesakových kvapalín z telesa skládky, vplyv prevádzky na podzemné vody a sledovanie kvality podzemných vôd) a na základe jej výsledkov a záverov (pri prekročení limitných hodnôt, alebo pod medze detekcie) navrhnuť inšpekcii opatrenia na odstránenie zisteného stavu, prípadne navrhnuť doplnenie alebo zúženie rozsahu monitoringu.
- 6.4 Prevádzkovateľ je povinný uchovávať záznamy z monitoringu počas prevádzkovania skládky odpadov a po jej uzavretí.
- 6.5 Prevádzkovateľ je povinný počas prevádzkovania skládky:
  - jeden krát ročne sledovať štruktúru a zloženie telesa kaziet skládky ako podklad pre situačný plán skládky odpadov, a to plochu pokrytú odpadom, objem a zloženie

- odpadu, metódy ukladania odpadu, čas a trvanie ukladania odpadu, výpočet voľnej kapacity,
- jeden krát ročne sledovať sadanie úrovne telesa kaziet skládky (platí aj po uzatvorení skládky).

## 7. Podávanie správ

- 7.1. Prevádzkovateľ je povinný podľa zákona o IPKZ zbierať, spracovávať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení a vo Vyhláške MŽP SR č. 391/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon IPKZ a každoročne ich za predchádzajúci rok oznamovať do 15. februára v písomnej a v elektronickej forme do informačného systému (SHMÚ Bratislava).
- 7.2. Prevádzkovateľ (ako prevádzkovateľ malého zdroja znečisťovania ovzdušia) je povinný označiť inšpekcii a mestu Pezinok do 15. februára bežného roku úplné a pravdivé informácie o zdroji znečisťovania ovzdušia za predchádzajúci rok podľa platných právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia.
- 7.3. Počas prevádzky skládky a aj 30 rokov po jej uzatvorení, je prevádzkovateľ povinný 1 krát ročne spracovať posudok z merania tvorby a zloženia skládkových plynov a predložiť ho najneskôr do 31.januára nasledujúceho roku za predchádzajúci rok inšpekcii.
- 7.4. Počas prevádzky skládky a aj 30 rokov po jej uzatvorení, je prevádzkovateľ povinný 1 krát ročne spracovať vyhodnotenie monitoringu podzemných vôd z monitorovacích objektov odborne spôsobilou osobou a predložiť aj s údajmi o topografii skládky odpadov najneskôr do 31.januára nasledujúceho roku za predchádzajúci rok inšpekcii a príslušnému obvodnému úradu životného prostredia. (vyhodnotenie monitoringu). Súčasťou Záverečnej správy (vyhodnotenie monitoringu) musí byť vyhodnotenie výsledkov a porovnanie s výsledkami za predchádzajúce obdobie. Pozorovania sa musia vyhodnotiť prostredníctvom grafického zobrazenia a zaužívaných kontrolných pravidiel a úrovni pre každú monitorovací objekt.
- 7.5. Prevádzkovateľ je povinný podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva každoročne, do 31. januára nasledujúceho roka, predkladať inšpekcii, príslušnému obvodnému úradu životného prostredia a recyklačnému fondu hlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním (ako pôvodca odpadov) a evidenčný list skládky odpadov (ako prevádzkovateľ zariadenia na zneškodňovanie odpadov). Hlásenie o prepravovaných nebezpečných odpadoch je povinný podávať na kópii sprievodného listu za obdobie kalendárneho mesiaca do 10 dňa nasledujúceho mesiaca inšpekcii a príslušnému obvodnému a krajskému úradu životného prostredia.
- 7.6. Všetky vzniknuté havárie a iné mimoriadne udalosti v prevádzke a nadmerný únik emisií je prevádzkovateľ povinný bezodkladne telefonicky a písomne hlásiť inšpekcii, príslušným orgánom štátnej správy a inštitúciám v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi ochrany vôd a ovzdušia.
- 7.7. Prevádzkovateľ je povinný bezodkladne oznamovať inšpekcii splnenie všetkých opatrení, pre ktoré je v povolení určený termín ich splnenia.

## J. Požiadavky na skúšobnú prevádzku pri novej prevádzke alebo pri zmene technológie a opatrenia pre prípad zlyhania činnosti v prevádzke

- 1 Opatrenia na skúšobnú prevádzku sa neurčujú.
- 2 V prípade zlyhania činnosti v prevádzke je prevádzkovateľ povinný postupovať podľa opatrení uvedených v bode II.F tohto povolenia.

## K. Opatrenia pre prípad skončenia činnosti v prevádzke, najmä na zamedzenie znečisťovania miesta prevádzky a jeho uvedenie do uspokojivého stavu

- 1 Prevádzkovateľ je povinný požiadať inšpekciu o udelenie súhlasu na uzavretie skládky alebo jej časti alebo na vykonanie jej rekultívácie.
- 2 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť uzavretie a rekultiváciu kaziet skládky podľa schváleného projektu uzavretia, rekultíváciu a monitorovania skládky

- 3 Postup realizácie uzavretia, rekultivácie a monitorovania skládky môže byť aktualizovaný na základe žiadosti prevádzkovateľa a na základe vyhodnotenia doterajšieho prevádzkovania, výsledkov monitorovania a aktualizovaného projektu uzatvorenia skládky.

## O d ô v o d n e n i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti prevádzkovateľa prerokovanej v uskutočnenom konaní s účastníkmi konania a s dotknutými orgánmi a konania vykonaného podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 1, 7; písm. b) bod 2, 3, 6; písm. c) bod 1, 8, 10; písm. f) bod 4; písm. h) bod 1; § 8 ods. 3 zákona o IPKZ a podľa § 66 stavebného zákona; § 17 ods. 1 zákona o IPKZ a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) vydáva integrované povolenie pre prevádzku: „Pezinok - Skladka odpadov“, Tehelná 9, 902 01 Pezinok, (ďalej len „skladka“), prevádzkovateľovi: Ekologická skladka, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok (ďalej len „prevádzkovateľ“) na základe žiadosti prevádzkovateľa, doručenej inšpekcii dňa 25. 9. 2007. So žiadosťou prevádzkovateľa bol predložený doklad - výpis z účtu o zaplatení správneho poplatku zo dňa 21.9.2007 podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, položka 171a, písm. a) Sadzobníka správnych poplatkov vo výške 40 000,-Sk.

Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh a v rozsahu svojej právomoci vymedzenej v zákone o IPKZ zistila, že podanie je úplné, preto v súlade s § 12 zákona o IPKZ vydala oznamenie o začatí konania podľa listu č. 8284-33618/37/2007/Ver,Sta/373200107 zo dňa 15.10.2007 účastníkom konania a dotknutým orgánom a určila účastníkom konania, dotknutým orgánom a verejnosti 30 dňovú lehotu na vyjadrenie a na podanie prihlášok. O predĺženie lehoty na vyjadrenie podľa § 12 ods.6 zákona o IPKZ v určenej 30 dňovej lehote od zverejnenia výzvy inšpekcie na svojej úradnej tabuli, nikto z účastníkov konania a dotknutých orgánov nepožiadal.

Po zverejnení výzvy zainteresovanej verejnosti, verejnosti a zúčastneným osobám (v rámci tohto oznamenia inšpekcie o začatí konania) na úradnej tabuli inšpekcie a Mesta Pezinok sa za účastníkov konania podľa § 10 ods. 2 zákona o IPKZ (zainteresovaná verejnosť) postupne prihlásilo spoločným podaním cca (nečitateľné) 1 200 fyzických osôb z mesta Pezinok a okolitých obcí. Inšpekcia v súlade s § 17 ods. 4 zákona o správnom konaní následne rozhodnutím verejnou vyhláškou č. 8284-38208/37/2007/Ver/373200107 zo dňa 23.11.2007 určila pre zainteresovanú verejnosť spoločného splnomocnenca pre doručovanie: RNDr. Miroslava Krála.

Za účastníka konania sa taktiež prihlásili v zákonnej lehote postupne: EBA, s.r.o., Bratislava; Obec Slovenský Grob; ŠPĚP likvidácia odpadu, Bratislava; Obec Limbach; Obec Viničné; OLO a.s., Bratislava, Mesto Svätý Júr, ktorí spoločne s dotknutými orgánmi:

- ObÚŽP Pezinok,

št. spr. ochrany príroda a krajiny (list č. ŽP-1877/07-hr zo dňa 5.11.2007)

št. vodná správa (list č. ŽP.vod.1879/2007-Km zo dňa 25.10.2007)

št. správa ochrany ovzdušia (list č. ŽP/1880/2007-Sy zo dňa 8.11.2007)

št. správa odpad. hospodárstva (list č. ŽP/ODP/2007/1878/Gb zo dňa 9.11.2007)

- Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Bratislava (list zn. 8695-210/2007 zo dňa 6.11.2007)
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava , hl. mesto SR, Bratislava ( list č. RÚVZ/21-17477/2007 zo dňa 23.11.2007)
- Krajský pamiatkový úrad Bratislava( list č. BA/07/1476-4/8530/Pr zo dňa 14.11.2007)
- Obvodný banský úrad v Bratislave ( list č. 790-30002/2007 zo dňa 7.12.2007)

vydali **súhlasné stanoviská k realizácii stavby a činnosti skládky** podľa žiadosti prevádzkovateľa.

**Nesúhlasne vyjadrenia a námietky k vzniku a činnosti skládky** v zákonnej lehote podali:

- účastníci konania, zainteresovaná verejnosť fyzických osôb hromadne zasielanými listami,
- účastník konania Mesto Pezinok (list zn. 5/22/7216/2007/35813/2007 zo dňa 15.11. 2007),
- stavebný úrad mesta Pezinok (list č. 5/8-IP/6780-33350/07 zo dňa 14.11.2007).

Z doručenia stavebného úradu mesta Pezinok podľa listu č. 5/8-IP/6780-33350/07 zo dňa 14.11.2007 inšpekcia zistila prebiehajúce odvolacie konanie na vydanie územného rozhodnutia stavby skládky, preto inšpekcia toto konanie o vydaní integrovaného povolenia prevádzkovateľovi prerušila rozhodnutím verejnou vyhláškou č. 8284-38338/37/2007/Ver/373200107 zo dňa 26.11.2007 a vyzvala prevádzkovateľa na doručenie právoplatného územného rozhodnutia pre stavbu skládky v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Prevádzkovateľ predložil inšpekcii v zákonnej lehote právoplatné územné rozhodnutie pre stavbu skládky dňa 27.12.2007 s požiadavkou jeho nezverejňovania v súlade s ust. § 17 Obchodného zákonníka.

Inšpekcia podľa § 13 ods.1 zákona o IPKZ zaslala verejnou vyhláškou listom č. 8284-38821/37/2007/Ver/373200107 zo dňa 28.11.2007 prizvanie na ústne pojednávanie na deň 31.12.2007. Podľa spísanej zápisnice z tohto ústneho pojednávania inšpekcia požiadala prevádzkovateľa o doplnenie podkladov na obhájenie definície obchodného tajomstva a zároveň sa vyjadrila, že v rozhodnutí o vydanom integrovanom povolení skládky odôvodní prijaté námietky proti povoleniu prevádzky.

## **VYHODNOTENIE NÁMIETOK A PRIPOMIENOK ÚČASTNÍKOV KONANIA**

### **A. Námietka Mesta Pezinok - Stavebný úrad ohľadne skutočnosti, že ide o vyjadrenie dotknutého orgánu, stavebného úradu (najmä námietky a pripomienky 1.1, ...)**

*Podľa §123 stavebného zákona Krajský stavebný úrad si môže vyhradiť právomoc stavebného úradu pri jednotlivých technicky náročných alebo neobvyklých stavbách alebo pri opatrení s väčšími alebo rozsiahlejšími účinkami na životné prostredie v ich okolí.*

*Podľa §120 ods. 2 stavebného zákona Špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokial' osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí alebo zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny, ak sa územné rozhodnutie nevydáva.*

Inšpekcii bolo doručené záväzné stanovisko Krajského stavebného úradu v Bratislave (ďalej len „KSÚ“) podľa §120 ods. 2 stavebného zákona, z ktorého je zrejmé, že pôsobnosť

stavebného úradu si vyhral podľa §123 stavebného zákona KSÚ. Inšpekcia je preto povinná na podanie stavebného úradu Mesta Pezinok prihliadať len ako na podanie účastníka konania a nie dotknutého orgánu, keďže túto pôsobnosť si vyhral nadriadený orgán stavebného úradu Mesta Pezinok, ktorým je KSÚ.

## INŠPEKCIJA NA PODANIA MESTA PEZINOK PRIHLIADA AKO NA NÁMIETKY A PRIPOMIENKY ÚČASTNÍKA KONANIA

### **B. Námietka rozporu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou Mesta Pezinok, resp. s VZN 2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu (najmä námietky a pripomienky 1.2, 1.8, 2.2, 4.4, 5.1, 5.5, 6.5, ...)**

*Podľa §46 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

*Podľa § 140 stavebného zákona: Ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

*Podľa §120 ods. 2 stavebného zákona: Špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokial' osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí alebo zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny, ak sa územné rozhodnutie nevydáva.*

*Podľa §61 ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad oznámi začatie stavebného pojednávania dotknutým orgánom, všetkým znáym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom pojednávaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada.*

*Podľa §37 ods. 1 stavebného zákona: Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie neboli spracované územné plány obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.*

*Podľa § 8 ods. 4 zákona o IPKZ súčasťou integrovaného povoľovania nie je územné konanie, 15) posudzovanie vplyvu prevádzky na životné prostredie16) ani ustanovovanie podmienok na prevenciu závažných priemyselných havárií17.)*

*Podľa § 8 ods. 3 zákona o IPKZ ak ide o integrované povoľovanie prevádzky, ktoré súčasne vyžaduje povoliť novú stavbu alebo zmenu jasnejšej stavby, je súčasťou konania aj stavebné konanie, konanie o zmene stavby ešte pred jej dokončením a konanie o povolení terénnych úprav.14) Stavebný úrad má v integrovanom povoľovaní postavenie dotknutého orgánu (§ 10 ods. 4).*

Z citovaných ustanovení zákona o správnom konaní, stavebného zákona a zákona o IPKZ vyplýva, že ustanovenia zákona o správnom konaní sa použijú len vtedy, ak osobitný zákon (stavebný zákon) neustanovuje inak a ustanovenia stavebného zákona sa použijú len vtedy, ak osobitný zákon (zákon o IPKZ) neustanovuje inak. Inšpekcia preto v konaní postupuje podľa stavebného zákona, pokial' zákon o IPKZ neustanovuje inak. Zákon o správnom konaní je

najvšeobecnejšou právnou normou, stavebný zákon je špeciálnou normou oproti zákonom o správnom konaní a zákon o IPKZ je špeciálnou normou oproti zákonom o správnom konaní a zároveň aj oproti stavebnému zákonu.

Zákon o IPKZ neobsahuje osobitné ustanovenia ohľadne preskúmania súladu žiadosti prevádzkovateľa s územným plánom. Stavebný zákon však takéto osobitné ustanovenie obsahuje, a preto sa ustanovenie § 46 zákona o správnom konaní použije len subsidiárne. Stavebný zákon ako špeciálna právna norma vo svojom § 61 ods. 1 ustanovuje, že na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom pojednávaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Uvedené vyplýva aj z dôvodovej správy k tzv. veľkej novele stavebného zákona účinnej od 1.11.2005, ktorá mala za úlohu zrýchliť stavebné konanie a odstrániť duplicitu v uplatňovaní námietok. Súlad s územným plánom sa v nadväznosti na § 37 ods. 1 stavebného zákona skúma v územnom konaní a námietky ohľadne súladu s územným plánom sa mali, resp. mohli uplatniť v územnom konaní. Preto sa na námietku ohľadne súladu s územným plánom, resp. s VZN 2/97, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu Mesta Pezinok v nadväznosti na § 61 ods. 1 stavebného zákona v tomto konaní ex lege neprihliada.

V Zbierke zákonov bol publikovaný nález Ústavného súdu SR č. 83/2006 Z.z., podľa ktorého je namietané VZN 2/97 v rozpore s Ústavou a zákonmi SR. Citovaný nález sa dňom zverejnenia v Zbierke zákonov SR stal všeobecne záväzným právnym predpisom.

#### NA NÁMIETKU SA V KONANI O INTEGROVANOM POVOLOVANÍ PODĽA § 61 ODS. 1 STAVEBNÉHO ZÁKONA A § 8 ODS. 4 ZÁKONA O IPKZ NEPRIHLIADA

##### **C. Námietka ohľadne skutočnosti, že na stavbu a prevádzku nie je vydané územné rozhodnutie, resp. že konanie o umiestnení stavby prebieha na odvolacom orgáne (najmä námietky a pripomienky 1.3, 1.5, ...)**

Inšpekcii bolo doručené rozhodnutie Mesta Pezinok č. 5/8-ÚRzam./1600-1869/02-06 zo dňa 30. novembra 2006 v znení rozhodnutia Krajského stavebného úradu v Bratislave č. A/2007/1095/KIZ zo dňa 7. mája 2007, právoplatné dňa 14. mája 2007, podľa ktorých bola stavba „Skládka odpadov – Pezinok“ právoplatne umiestnená.

NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

##### **D. Námietka, že stavebnému úradu Mesta Pezinok nebola doručená žiadosť o vydanie súhlasu na integrované povolenie (najmä námietky a pripomienky 1.4, ...)**

*Podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona: Špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí alebo zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny, ak sa územné rozhodnutie nevydáva.*

*Podľa § 123 stavebného zákona Krajský stavebný úrad si môže vyhradiť právomoc stavebného úradu pri jednotlivých technicky náročných alebo neobvyklých stavbách alebo pri opatrení s väčšími alebo rozsiahlejšími účinkami na životné prostredie v ich okolí.*

Mestu Pezinok bolo dňa 18.10.2007 doručené oznámenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre skládku. Tvrdenie stavebného úradu Mesta Pezinok, že mu nebola doručená žiadosť o vyjadrenie sa, sa preto nezakladá na pravde. Aj za predpokladu, že by miestne príslušné stavebné úradom bolo Mesto Pezinok a nie KSÚ, doručením

oznámenia o začatí konania bola splnená podmienka oznámenia konania aj dotknutým orgánom. Inšpekcii bolo doručené záväzné stanovisko KSÚ podľa §120 ods. 2 stavebného zákona, ktorý s povolením stavby súhlasí a z ktorého je zrejmé, že pôsobnosť stavebného úradu si vyhradil podľa §123 stavebného zákona KSÚ.

NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

**E. Námietka, že v oznámení došlo k omylu v nadpise (najmä námietky a pripomienky 1.6, ...)**

Mestu Pezinok bolo dňa 18.10.2007 doručené oznámenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre skládku. Chyba v nadpise bola zrejmou chybou v písaní, ktorá nemala vplyv na úkon správneho orgánu, nakoľko zo samotného podania účastníka, Mesta Pezinok, je zrejmé, že sa jedná o omyl v písaní. Citácia príslušných ustanovení zákona o IPKZ je podľa inšpekcie zrejmá a určitá, účastník konania neuviedol, v čom sa mu zdá byť citácia nepresná, inšpekcia preto považuje námietku len za všeobecné vyhlásenie, na ktoré sa neprihliada.

NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

**F. Námietka ohľadne vlastníckych alebo iných práva prevádzkovateľa k pozemkom (najmä námietky a pripomienky 1.7, ...)**

*Podľa §58 ods. 2 stavebného zákona: Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadíť na ňom požadovanú stavbu. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.*

*Podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona: Pod pojmom "iné práva k pozemkom a stavbám" použitým v spojení "vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich" sa podľa povahy prípadu rozumie:*

- a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy alebo dohody o budúcej kúpnej zmluve, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu, 13)
- b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou, 13a)
- c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov. 13b)

Inšpekcii boli predložené listy vlastníctva preukazujúce vlastnícke práva prevádzkovateľa a nájomné zmluvy preukazujúce užívanie práva prevádzkovateľa na účel uskutočnenia stavby a na dobu neurčitú ku všetkým pozemkom, na ktorých sa má stavba skládky uskutočniť.

NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

**G. Mesto Pezinok si vyhradzuje právo byť účastníkom konania (najmä námietky a pripomienky 2.1, ...)**

Mesto Pezinok malo v konaní od začiatku postavenie účastníka konania a inšpekcia mu doručila dňa 18.10.2007 oznámenie o začatí konania, preto je jeho pripomienka ohľadne vyhradenia si práva byť účastníkom konania neopodstatnená.

NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

**H. Námietka ohľadne chýbajúceho územného rozhodnutia v žiadosti ako povinnej súčasti žiadosti bez ktorej žiadosť nie je úplná (najmä námietky a pripomienky 2.3, 4.1, 7.1, ...)**

Podľa Čl.2 bod 2 Ústavy SR (460/1992 Zb.): Štátne orgány môžu konáť iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa §8 ods. 3 zákona o IPKZ ak ide o integrované povoľovanie prevádzky, ktoré súčasne vyžaduje povoliť novú stavbu alebo zmenu jestvujúcej stavby, je súčasťou konania aj stavebné konanie, konanie o zmene stavby ešte pred jej dokončením a konanie o povolení terénnych úprav. 14) Stavebný úrad má v integrovanom povoľovaní postavenie dotknutého orgánu (§ 10 ods. 4).

Podľa §8 ods. 4 zákona o IPKZ súčasťou integrovaného povoľovania nie je územné konanie, 15) posudzovanie vplyvu prevádzky na životné prostredie 16) ani ustanovovanie podmienok na prevenciu závažných priemyselných havárií. 17)

Podľa §120 ods. 2 stavebného zákona: Špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí alebo zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny, ak sa územné rozhodnutie nevydáva.

Podľa § 17 ods. 1 zákona o IPKZ správny orgán vydá povolenie na činnosť v prevádzke, ak znečisťovanie z nej nespôsobí prekročenie normy kvality životného prostredia a ak sú súčasne splnené aj ostatné podmienky podľa tohto zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania.

Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy, nie je v zmysle citovaných ustanovení zákona o IPKZ príslušná na rozhodovanie vo veci umiestňovania stavieb. Z uvedeného dôvodu môže posúdiť to, či sa na predmetnú stavbu vyžaduje, alebo nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby, iba dotknutý orgán, miestne príslušný stavebný úrad postupom podľa §120 ods. 2 stavebného zákona. Z poslednej vety citovaného ustanovenia §120 ods. 2 stavebného zákona vyplýva, že všeobecný stavebný úrad ako dotknutý orgán posúdi, či sa územné rozhodnutie vyžaduje.

Dotknutý orgán sa o žiadosti dozvie až po tom, ako mu správny orgán začatie konania oznámi. Vzhľadom na to, že štátne orgány môžu konáť iba na základe Ústavy SR, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, inšpekcia je stanoviskom stavebného úradu vo veci umiestnenia stavby viazaná a nemôže si o tejto skutočnosti urobiť správnu úvahu sama, keďže jej zákon vo veci územného konania nezveruje žiadnu pôsobnosť.

Inšpekcia si preto nemohla len na základe podanej žiadosti sama urobiť správnu úvahu o tom, či sa na stavbu územné rozhodnutie vyžaduje, ale musela žiadost' aj bez priloženého územného rozhodnutia považovať za úplnú, oznámiť ju dotknutým orgánom a čakať na vyjadrenie stavebného úradu.

Až na základe nesúhlasného vyjadrenia stavebného úradu mohla inšpekcia následne konanie prerušíť a vyzvať prevádzkovateľa na doplnenie žiadosti o územné rozhodnutie. Rovnako až po márnom uplynutí lehoty na doručenie právoplatného územného rozhodnutia by mohla inšpekcia konanie zastaviť.

Inšpekcia preto žiadost' posúdila ako úplnú aj bez priloženého územného rozhodnutia, keďže nebola príslušná na posúdeňie nutnosti priložiť k žiadosti územné rozhodnutie, najmä keď získala predchádzajúce vyjadrenie KSÚ, že nie je potrebné územné rozhodnutie o stavbe. Preto inšpekcia oznámila začatie konania všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom.

Inšpekcii bolo doručené rozhodnutie Mesta Pezinok č. 5/8-ÚRzam./1600-1869/02-06 zo dňa 30. novembra 2006 v znení rozhodnutia Krajského stavebného úradu v Bratislave č. A/2007/1095/KIZ zo dňa 7. mája 2007, právoplatné dňa 14. mája 2007, podľa ktorých bola stavba „Skládka odpadov – Pezinok“ právoplatne umiestnená.

Námietky smerujúce ku skutočnostiam ohľadne nutnosti územného rozhodnutia presahujú v tomto konaní rámec právomoci inšpekcie, preto sa na nich neprihliada.

*Podľa §12 ods. 2 zákona o IPKZ: Správny orgán po tom, čo je žiadosť úplná a je zistený okruh účastníkov konania a dotknutých orgánov ....*

*Podľa §11 ods. 2 zákona o IPKZ prílohou žiadosti sú:*

- a) výpis z katastra nehnuteľností k pozemkom a stavbám, v ktorých je alebo má byť povoľovaná prevádzka umiestnená, a doklady, ktorými účastník konania preukazuje, že má k pozemku alebo k stavbe právo, ktoré ho oprávňuje zriadit' alebo prevádzkovať na pozemku požadovanú stavbu alebo vykonať jej zmenu alebo udržiavacie práce na nej,
- b) rozhodnutia a vyjadrenia orgánov verejnej správy vydané pred podaním žiadosti, ktoré sa vzťahujú na prevádzku,
- c) záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvu na životné prostredie, ak sa na prevádzku vyžaduje,
- d) návrh programu odpadového hospodárstva alebo program odpadového hospodárstva,
- e) bezpečnostná správa, ak sa na prevádzku vyžaduje<sup>19)</sup> a ak súčasťou integrovaného konania je stavebné konanie,
- f) výpis zásad a regulatívov z územného plánu zóny, ak je prevádzka v zóne, na ktorú bol spracovaný územný plán zóny,
- g) územné rozhodnutie, ak má ísť o novú prevádzku alebo o rozšírenie jestvujúcej prevádzky,
- h) dokumentácia a projekt stavby v rozsahu potrebnom na stavebné konanie, ak súčasťou integrovaného povoľovania je stavebné konanie, okrem rozhodnutí, súhlasov, vyjadrení, posudkov a stanovísk orgánov, ktoré sú dotknutými orgánmi v integrovanom povoľovaní,
- i) doklad o zaplatení správneho poplatku.

*Podľa § 39a ods. 3 stavebného zákona: Rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na*

- a) stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené,
- b) drobné stavby,
- c) stavebné úpravy a udržiavacie práce,
- d) stavby umiestňované v uzavretých priestoroch existujúcich stavieb, ak sa nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výškové usporiadanie priestoru,
- e) informačné zariadenia, reklamné zariadenia a propagačné zariadenia.

Zákon o IPKZ v ustanovení §11 ods. 2 ustanovuje zoznam príloh žiadosti. Z písm. f) a g) však v nadväznosti na §39a ods. 3 stavebného zákona vyplýva, že si vzájomne odporujú. V praxi sa totiž vyskytujú mnohé prípady, kedy sa územné rozhodnutie vôbec nevyžaduje. Okrem iného je to napríklad aj v prípade, ak podmienky na umiestnenie stavby podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené. Je teda zrejmé, že ak je súčasťou žiadosti príloha podľa bodu f) (výpis zásad a regulatívov z územného plánu zóny, ak je prevádzka v zóne, na ktorú bol spracovaný územný plán zóny), nemôže byť zároveň prílohou žiadosti podklad podľa bodu g) (územné rozhodnutie, ak má ísť o novú prevádzku alebo o rozšírenie jestvujúcej prevádzky), keďže sa tieto prílohy v nadväznosti na §39a ods. 3 stavebného zákona navzájom vylučujú. Z uvedeného preto vyplýva, že územné rozhodnutie nie je povinnou súčasťou žiadosti, bez ktorej nie je žiadost' úplná.

Okrem toho sa v praxi vyskytujú aj iné prípady, kedy sa územné rozhodnutie ex lege nevyžaduje. Prevádzkovateľ vo svojej žiadosti uviedol jeden z týchto dôvodov a to §39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona: stavby umiestňované v uzavretých priestoroch existujúcich stavieb, ak sa nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výškové usporiadanie priestoru.

Inšpekcia nie je v nadväznosti na §8 ods. 4 zákona o IPKZ orgánom územného rozhodovania. Preto si inšpekcia nemohla urobiť sama správnu úvahu o tom, či sa na prevádzku územné rozhodnutie vyžaduje a bola povinná oznámiť začatie konania podľa §12 zákona o IPKZ aj dotknutému orgánu, stavebnému úradu. Túto skutočnosť bol oprávnený

preto posúdiť až tento dotknutý orgán, stavebný úrad, a to až potom, ako mu bolo začatie konania oznámené. Opačným postupom by inšpekcia prekročila svoju právomoc vyplývajúcu jej z Ústavy SR a zákonov SR, podľa ktorých orgány verejnej správy môžu konať len to, čo im zákon dovoľuje. Posudzovať to, či sa na prevádzku vyžaduje územné rozhodnutie, môže len orgán územného rozhodovania a teda v nadväznosti na §120 ods. 2 stavebného zákona len všeobecný stavebný úrad. Inšpekcia preto postupovala správne, keď oznámila začatie konania podľa §12 zákona o IPKZ a žiadosť považovala z dôvodu §39a ods. 3 SZ za úplnú aj bez územného rozhodnutia. Až následne na základe vyjadrenia dotknutého orgánu, stavebného úradu, bola inšpekcia oprávnená vyžiadať od prevádzkovateľa územné rozhodnutie.

Ako už inšpekcia uviedla v predchádzajúcim odôvodnení neopodstatnenosti námietok, nestotožňuje sa s názorom účastníka, že územné rozhodnutie je povinnou prílohou žiadosti, bez ktorej nie je žiadosť úplná. Vyžadovaním územného rozhodnutia bez predchádzajúceho záväzného stanoviska dotknutého orgánu by inšpekcia prekročila svoju právomoc, napokoje špeciálnym stavebným úradom príslušným na konania podľa stavebného zákona s výnimkou územného, alebo vyvlastňovacieho konania. Inšpekcii preto neprináleží posudzovať územné rozhodnutie, ani tú skutočnosť, či je pre predmetnú stavbu nevyhnutné. Takúto právomoc má len všeobecný miestne príslušný stavebný úrad a až po tom, čo mu správny orgán začatie konania oznámi.

#### NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

#### I. Žiadosť o okamžité zastavenie konania z dôvodu absencie územného rozhodnutia (najmä námietky a pripomienky 2.4., 9.1, ...)

*Podľa §14 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ správny orgán konanie zastaví, ak prevádzkovateľ neodstránil nedostatok žiadosti v určenej lehote.*

Inšpekcia v tejto súvislosti konštatuje, že citácia ustanovenia §14 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ je účastníkom konania v podaní neúplná, napokoje v nej chýba posledná časť vety „v určenej lehote“, ktorá je pre zastavenie konania relevantná. Inšpekcia je oprávnená konanie zastaviť až po predchádzajúcej výzve prevádzkovateľovi a v lehote na doručenie chýbajúceho podkladu. Zastavenie konanie bez predchádzajúcej výzvy by bolo v rozpore s §14 zákona o IPKZ. Ako inšpekcia uviedla pri odôvodnení vyššie uvedených námietok, vyzvať prevádzkovateľa na doplnenie žiadosti mohla inšpekcia až po tom, ako sa od príslušného stavebného úradu dozvedela, že na predmetnú stavbu sa územné rozhodnutie vyžaduje. Výzva správneho orgánu na doručenie územného rozhodnutia bez toho, aby bola opodstatnená vyjadrením dotknutého orgánu, stavebného úradu, by bola prekročením právomoci správneho orgánu v integrovanom povoľovaní, napokoje inšpekcia nie je orgánom príslušným na územné konanie a preto si ani nemôže urobiť správnu úvahu o tom, či sa na stavbu územné rozhodnutie vyžaduje.

#### NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

#### J. Námietka voči úkonom inšpekcie v prerušenom konaní (najmä námietky a pripomienky 3.1, 4.2, 7.1, 7.5, ...)

*Podľa §12 ods. 4 zákona o IPKZ: Správny orgán určí na vyjadrenie účastníkov konania a dotknutých orgánov primeranú lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa doručenia žiadosti.*

*Podľa §13 ods. 1 zákona o IPKZ: Správny orgán nariadi ústne pojednávanie po uplynutí lehoty na vyjadrenie účastníkov konania, dotknutých orgánov a verejnosti. Ak sa k žiadosti vyjadroval aj cudzí dotknutý orgán, správny orgán nariadi ústne pojednávanie až po doručení jeho vyjadrenia, najneskôr do 30 dní po uplynutí lehoty podľa § 12 ods. 4.*

Inšpekcia zverejnila úplnú žiadosť na svojej úradnej tabuli dňa 17.10.2007 a určila na vyjadrenie lehotu podľa §12 ods. 4 zákona o IPKZ, ktorá uplynula dňa 16.11.2007. Lehota na nariadenie ústneho pojednávania preto uplynula v nadväznosti na §13 ods. 1 zákona o IPKZ dňa 17.12.2007.

Inšpekcia je povinná uskutočňovať konanie v súlade so zásadou rýchlosťi a hospodárnosti konania. Bezodkladne po tom, ako bolo rozhodnutie o prerušení konania a výzva na doručenie územného rozhodnutia vyvesené na úradnej tabuli inšpekcii, bolo inšpekcii poskytnuté na nahliadnutie územné rozhodnutie s tým odôvodnením, že prevádzkovateľ ho inšpekcii doposiaľ nedoručil preto, že to v nadväznosti na §39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona prevádzkovateľ nepovažoval za nevyhnutné a z dôvodu, že predmetné územné rozhodnutie považuje za obzvlášť chránené obchodné tajomstvo. Zároveň prevádzkovateľ súhlasil, že územné rozhodnutie v lehote určenej správnym orgánom v rozhodnutí o prerušení konania doručí spolu s dôvodmi na jeho utajenie.

Ak by inšpekcia nenariadila ústne pojednávanie, lehota na jej nariadenie by podľa §13 ods. 1 zákona o IPKZ márne uplynula dňa 17.12.2007, teda ešte predtým, ako by prevádzkovateľovi uplynula lehota na fyzické doručenie územného rozhodnutia, čím by sa inšpekcia dostala do zbytočných prieťahov v konaní. Z dôvodu, že inšpekcii už bola všeobecne známa skutočnosť, že prevádzkovateľ disponuje právoplatným územným rozhodnutím, ako aj z dôvodu povinnosti predchádzať zbytočným prieťahom v konaní, bola inšpekcia povinná v nadväznosti na §13 ods. 1 zákona o IPKZ nariadiť ústne pojednávanie ešte predtým, ako jej bolo územné rozhodnutie fyzicky doručené.

*Podľa §29 ods. 4 zákona o správnom konaní: Správny orgán v konaní pokracuje z vlastného podnetu alebo na podnet účastníka konania, len čo pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo, prípadne len čo uplynula lehota uvedená v odseku 2.*

Rozhodnutie inšpekcie o prerušení konania bolo prevádzkovateľovi doručené verejnou vyhláškou dňa 12.12.2007 a tohto dňa aj nadobudlo právoplatnosť. Územné rozhodnutie, ako prekážka konania a dôvod jeho prerušenia, bolo inšpekcii fyzicky doručené dňa 27.12.2007. V lehote od 12.12.2007 do 27.12.2007 inšpekcia v konaní neuskutočnila žiadnen procesný úkon a preto nie je zrejmé, ako bolo ustanovenie §29 ods. 4 zákona o správnom konaní porušené. Oznámenie o ústnom pojednávaní bolo vyvesené na úradnej tabuli inšpekcii dňa 29.11.2007, teda v čase, keď konanie ešte nebolo právoplatne prerušené.

NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

#### **K. Námietka ohľadne termínu ústneho pojednávania z dôvodu zverejnenia oznámenia na úradnej tabuli Mesta Pezinok až 5.12.2007 (najmä námietky a pripomienky 3.2, ...)**

*Podľa § 140 stavebného zákona: Ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

*Podľa §26 ods. 1 zákona o správnom konaní: Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokial' to ustanovuje osobitný zákon. Podľa §26 ods. 2 zákona o správnom konaní: Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

*Podľa §61 ods. 4 stavebného zákona: Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou*

najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím

Zákon o IPKZ ani stavebný zákon neobsahuje osobitné ustanovenia ohľadne spôsobu, akým sa má písomnosť označiť verejnou vyhláškou. Preto sa pri doručovaní verejnou vyhláškou použije spôsob podľa §26 zákona o správnom konaní. V zmysle citovaného ustanovenia zákona o správnom konaní, písomnosť je potrebné vyvesiť na 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Z uvedeného vyplýva, že dňom doručenia oznamenia - pozvánky na ústne pojednávanie je 15. deň od vyvesenia oznamenia na úradnej tabuli inšpekcie, nie Mesta Pezinok. Správny organ je zároveň povinný zverejniť, nie označiť, písomnosť iným spôsobom v mieste obvyklom. Inšpekcia si zvolila úradnú tabuľu Mesta Pezinok, nie stavebného úradu a k zverejneniu písomnosti týmto spôsobom došlo už okamihom jej vyvesenia na úradnej tabuli mesta Pezinka, teda už 5.12.2007. Inšpekcia týmto splnila obe podmienky zverejnenia verejnou vyhláškou podľa §26 zákona o správnom konaní. Vyvesila oznamenie na svojej úradnej tabuli a to tak, že deň oznamenia sa počíta v zmysle §26 ods. 2 druhá veta 15. dňom odo dňa vyvesenia na úradnej tabuli inšpekcie. Inšpekcia zároveň oznamenie zverejnila aj iným spôsobom v mieste obvyklom, na úradnej tabuli Mesta Pezinok, pričom k zverejneniu došlo už dňa 5.12.2007, čo je viac než 15 dní pred ústnym pojednávaním.

Oznamenie bolo vyvesené na úradnej tabuli inšpekcii dňa 29.11.2007 a doručené bolo uplynutím 15. dňa od vyvesenia, teda 14.12.2007. Iným spôsobom v mieste obvyklom bolo oznamenie zverejnené dňa 5.12.2007. Dňom 15.12.2007 začalo plynúť 15 dní podľa §61 ods. 4 stavebného zákona, pričom 15. deň pripadol na 29.12.2007, teda včas pred termínom ústneho pojednávania.

NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

**L. Námietka ohľadne nariadenia termínu ústneho pojednávania tak, že na vyjadrenie k podkladu rozhodnutia, ktorým je územné rozhodnutie, budú mať všetci účastníci konania iba 2 dni namiesto 30 dní, čo je v rozpore s §12, §13 a s §16 zákona o IPKZ (najmä námietky a pripomienky 4.3, 5.2, 6.1, 6.2, 6.4, 7.1, 7.2, 7.3, 7.7, 8.1, 8.3, ...)**

Inšpekcia sa vyššie už viackrát zaoberala dôvodmi, prečo územné rozhodnutie nemôže byť povinnou súčasťou žiadosti ako aj tým, že inšpekcia nie je príslušný správny orgán na územné konanie. Účastníkovi konania bola úplná žiadosť označená zverejnením na úradnej tabuli inšpekcii dňa 17.10.2007 a bola mu poskytnutá lehota najmenej 30 dní na vyjadrenie. Túto lehotu účastník aj využil a v konaní sa vyjadril a jeho vyjadrením sa správny orgán v konaní zaoberal. Ak by aj územné rozhodnutie bolo súčasťou žiadosti od samého začiatku, nič by to nezmenilo na skutočnosti, že na námietky a pripomienky smerujúce do územného konania a smerujúce k územnému rozhodnutiu inšpekcia neprihliada a každú takúto námietku považuje podľa §61 ods. 1 stavebného zákona a §8 ods.4 zákona o IPKZ za neprípustnú. Tvrdenie účastníka, že mu bola poskytnutá lehota 2 dni na vyjadrenie sa k úplnej žiadosti sa nezakladá na pravde, nakoľko ten obsah žiadosti, ktorý je predmetom konania o integrovanom povolení pred inšpekciou a na ktorý je inšpekcia príslušná, teda integrované povolenie, bol účastníkovi konania označený už dňa 17.10.2007 a na pripomienky k územnému konaniu, resp. k územnému rozhodnutiu, ku ktorému sa účastník neustále žiada vyjadriť sa v tomto konaní neprihliada. Je preto neopodstatnené tvrdenie účastníka, že k žiadosti sa mieni vyjadriť až po tom, čo jej súčasťou bude podklad, ku ktorému sa vyjadriť v nadväznosti na §61 ods. 1 stavebného zákona a §8 ods.4 zákona o IPKZ aj tak v tomto konaní o integrovanom povolení nemôže.

*Podľa §16 ods. 1 zákona o IPKZ: Správny orgán je povinný presne a úplne zistíť skutočný stav veci v rozsahu podanej žiadosti. Na preverenie údajov, informácií a listín, ktoré sú súčasťou žiadosti, si obstará potrebné podklady.*

*Podľa §16 ods. 2 zákona o IPKZ: Podkladom rozhodovania je najmä žiadosť, pripomienky a námety ostatných účastníkov konania, dotknutých orgánov, zúčastnených osôb, cudzieho dotknutého orgánu, obsah zápisnice z verejného zhromaždenia občanov a skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti.*

Konanie o integrovanom povolovaní je postup správneho orgánu, v priebehu ktorého účastníci konania každým svojim podaním v nadväznosti na §16 ods. 2 zákona o IPKZ menia podklad pre rozhodnutie. Samotná zápisnica z ústneho pojednávania je podkladom pre rozhodnutie. Extenzívnym výkladom použitým účastníkom v námietke, na základe ktorého žiada ku každému podkladu 30 dní na vyjadrenie, by konanie analogicky nemohlo nikdy skončiť. Po každom takomto vyjadrení by bol totiž doložený do spisu nový podklad, ku ktorému by opäť iný účastník konania žiadal 30 dní na vyjadrenie.

Inšpekcia je povinná počas celého konania skúmať, či sa nezmenili skutkové a právne okolnosti podstatné pre rozhodnutie. V čase vydania rozhodnutia však musí byť skutkový stav zistený úplne a presne, čo znamená, že v čase vydania rozhodnutia, nie v čase podania žiadosti, musia byť všetky podklady nevyhnutné pre rozhodnutie v poriadku. Územné rozhodnutie je podkladom, ktorý musí byť v čase vydania rozhodnutia právoplatný, nie je však podkladom, ktorý musí byť právoplatný v čase podania žiadosti. V praxi sa totiž často stáva, že stavebné konanie, ktoré je súčasťou konania o integrovanom povolení, je začaté, ústne prejednané, a až následne prerušené do právoplatnosti územného rozhodnutia, a po jeho doručení vydané prvostupňové rozhodnutie.

Územné rozhodnutie je naviac taký podklad, pri ktorom sa na námietky a pripomienky k nemu smerujúce v nadväznosti na §61 ods. 1 stavebného zákona v tomto konaní ex lege neprihliada. Je preto neopodstatnené vyžadovať lehotu 30 dní na vyjadrenie sa k podkladu, ak sa na takéto vyjadrenie v konaní o integrovanom povolení neprihliada.

K územnému rozhodnutiu sa v nadväznosti na §120 ods. 2 stavebného zákona vyjadril dotknutý orgán, Krajský stavebný úrad listom č. A/2007/1845/KIZ zo dňa 30.7.2007 (doručený inšpekcii 27.12.2007), ktorý si v nadväznosti na §123 stavebného zákona vyhradil právomoc prvostupňového stavebného úradu a posúdil projekt pre stavebné povolenie, pričom konštatoval, že súhlasí s povolením stavby. Inšpekcia teda má v spise vyjadrenie dotknutého orgánu k územnému rozhodnutiu. Na námietky a pripomienky účastníkov k územnému rozhodnutiu nemôže ex lege prihliadať. Je preto zrejmé, že námietka účastníka na poskytnutie ďalších 30 dní na vyjadrenie je neopodstatnená.

## NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

### M. Námietka rozporu s ustanovením §23, §29 ods. 4 a §33 SP z dôvodu nezverejnenia územného rozhodnutia (najmä námietky a pripomienky 5. 3, 5.4, 6.3, 8.2, 8.3, ...)

*Podľa §23 zákona o správnom konaní: (1) Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerat' do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom. (2) Správny orgán môže povoliť nazrieť do spisov a urobiť si výpis, odpis, môže poskytnúť kópiu spisov alebo môže poskytnúť informáciu zo spisov iným spôsobom aj iným osobám, pokial' preukážu odôvodnenosť svojej požiadavky. Správny orgán je povinný umožniť nazerat' do spisov verejnemu ochrancovi práv v súvislosti s výkonom jeho pôsobnosti. (3) Správny orgán je povinný urobiť opatrenie, aby sa postupom podľa odsekov 1 a 2 nesprístupnila utajovaná skutočnosť, bankové tajomstvo, daňové tajomstvo, obchodné tajomstvo alebo neporušila zákonom uložená alebo uznaná povinnosť mlčanlivosti. (4) Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhodením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním.*

*Podľa §29 ods. 4 zákona o správnom konaní: Správny orgán v konaní pokračuje z vlastného podnetu alebo na podnet účastníka konania, len čo pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo, prípadne len čo uplynula lehota uvedená v odseku 2.*

*Podľa §33 ods. 1 zákona o správnom konaní: Účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke. Podľa §33 ods. 2 zákona o správnom konaní: Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie.*

Podľa ustanovenia §23 ods. 3 zákona o správnom konaní je inšpekcia povinná chrániť každé obchodné tajomstvo. Územné rozhodnutie bolo prevádzkovateľom označené za obchodné tajomstvo, pričom inšpekcii boli doručené podrobne dôvody podľa §17 Obchodného zákonníka, ktoré musia byť na ochranu obchodného tajomstva kumulatívne splnené (posledne list prevádzkovateľa bez zn., zo dňa 2.1.2008). Preto bola inšpekcia povinná postupovať v zmysle cit. ustanovenia a nesprístupniť ho v časti, v ktorej to prevádzkovateľ požadoval. Prevádzkovateľ súhlasiel, aby bolo na ústnom pojednávaní zverejnené územné rozhodnutie v časti výroku, v ktorom sú uvedené stavebné objekty a parcellné čísla, na ktorých sa stavba umiestňuje. Vzhľadom na to, že sa na námetky a pripomienky týkajúce sa územného rozhodnutie ex lege neprihliada, nie je dôvod zverejniť iné časti územného rozhodnutia.

Rozhodnutie o prerušení konania bolo doručené verejnou vyhláškou dňa 12.12.2007 a tohto dňa nadobudlo právoplatnosť. Územné rozhodnutie ako prekážka konania a dôvod jeho prerušenia bolo inšpekcii doručené dňa 27.12.2007. V lehote od 12.12.2007 do 27.12.2007 inšpekcia v konaní neuskutočnila žiadny úkon a preto nie je zrejmé, ako bolo ustanovenie §29 ods. 4 zákona o správnom konaní porušené. Vzhľadom na uvedené je námetka účastníka neopodstatnená.

Žiadosť prevádzkovateľa bola zverejnená na úradnej tabuli už dňa 17.10.2007 a účastník konania mal v nadväznosti na §33 zákona o správnom konaní dostatočnú lehotu na vyjadrenie sa k žiadosti v tej veci, ktorá je predmetom tohto konania. Územné konanie, ani jeho preskúmanie nie je predmetom konania pred týmto orgánom.

NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

#### **N. Námetka rozporu s §3 ods. 1 a 2 zákona o správnom konaní (najmä námetky a pripomienky 6.1, 7.4, 8.1, ...)**

*Podľa §3 ods. 1 zákona o správnom konaní: Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Následne podľa ods. 2: Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.*

Ustanovenia §3 zákona o správnom konaní obsahujú všeobecné zásady správneho konania, inšpekcii nie je zrejmé, ako konkrétnie boli tieto zásady porušené a preto považuje námetku len za všeobecné vyhlásenie, na ktoré sa neprihliada.

NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

#### **O. Námetka, podľa ktorej je VZN mesta, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti územného plánu, normou kvality ŽP (najmä námetky a pripomienky 6.6, 8.4, ...)**

*Podľa §2 ods. 2 písm. d) stavebného zákona: Úlohy územného plánovania sa zabezpečujú rozhodovaním v územnom konaní.*

Podľa §2 ods. 7 stavebného zákona: Základnými nástrojmi územného plánovania sú územnoplánovacie podklady, územnoplánovacia dokumentácia a územné rozhodnutie.

Podľa §27 ods. 3 stavebného zákona: Obec schvaľuje územnoplánovaciu dokumentáciu a jej záväzné časti vyhlasuje všeobecne záväzným nariadením.

Podľa §27 ods. 6 stavebného zákona: Schválená územnoplánovacia dokumentácia je v určenom rozsahu záväzným alebo smerným podkladom na vypracovanie a schvaľovanie ďalšej územnoplánovacej dokumentácie, na územné rozhodovanie a na vypracovanie dokumentácie stavieb.

Podľa §61 ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad oznamí začatie stavebného pojednávania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námetky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námetky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom pojednávaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení: Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa §6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení: Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

VZN 2/97 Mesta Pezinok je v nadväznosti na §27 ods. 4 stavebného zákona nariadenie, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu obce a nie normou kvality ŽP. VZN teda plní publikačnú úlohu ohľadne záväzných častí schváleného územného plánu obce. Ochrana ŽP nie je samosprávnou činnosťou, v ktorej by obci prináležala právomoc prijímať VZN. Uvedené vyplýva aj z rozhodnutia ÚS SR č. 83/2006 Z.z., ktorým bolo predmetné VZN Mesta Pezinok zrušené. Ochrana ŽP je výkonom štátnej správy na úseku ŽP a preto obce môžu na tomto úseku verejnej správy prijímať VZN len vtedy, ak ich osobitný zákon na to splnomocňuje. Okrem toho v samotnom paragrafovom znení VZN nie je ani jedno normatívne ustanovenie, ktoré by skladku zakazovalo. Samotné VZN obsahuje len zoznam záväzných časti územného plánu bez toho, aby zákaz výstavby skladky obsahovalo v texte VZN, alebo v jeho prílohe. VZN je preto právne neurčité a odkazujúce ustanovenia v ňom obsiahnuté neodkazujú na žiadny iný všeobecne záväzný normatívny právny akt. Na námetku sa preto v nadväznosti na §61 ods. 1 stavebného zákona ako aj s ohľadom na nález ÚS SR č. 83/2006 Z.z. neprihliada.

Ak by inšpekcia prihliadala na námetané VZN Mesta Pezinok, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu obce ako na normu kvality ŽP, bola by potom povinná analogicky prihliadať ako na nadradenú normu kvality ŽP aj na NV SR č. 64/1998 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu VÚC Bratislava. Toto nariadenie vlády v prílohe č. 1 a č. 2, ktorá bola zverejnená v Zbierke zákonov SR, obsahuje priestorové umiestnenie veľkokapacitnej regionálnej skladky odpadov priamo v polohe navrhнутej prevádzkovateľom a záväzné regulatívny odpadového hospodárstva, s ktorými je stavba skladky v súlade.

NA NÁMETKU V KONANI O INTEGROVANOM POVOĽOVANÍ PODĽA § 61 ODS. 1 STAVEBNÉHO ZÁKONA a § 8 ODS. 4 ZÁKONA O IPKZ SA NEPRIHLIADA.

**P. Námietka porušenia ústavného práva podľa Čl. 2 bod. 2 a Čl. 46 Ústavy SR na inú právnu ochranu a rozporu s čl. 6 a 9 Aahurského dohovoru a smernicou ES (najmä námietky a pripomienky 7.6, 8.3, ...)**

Ústavné právo na inú právnu ochranu podľa čl. 46 Ústavy SR a je najväčšie právo, ktoré je špeciálnejšie upravené práve v zákone o správnom konaní, v stavebnom zákone a v zákone o IPKZ, ktorých ustanovenia majú oproti Ústave SR postavenie predpisu lex specialis. Vyhlásenie o porušení ústavného práva považuje preto inšpekcia za všeobecné vyhlásenie na ktoré sa neprihliada. K rozporu s Aahurským dohovorom inšpekcia uvádza, že tento bol paragrafovovo transformovaný priamo do zákona o IPKZ. K rozporu so smernicou ES inšpekcia uvádza, že smernica EÚ, na rozdiel od nariadenia, nie je všeobecne záväzná a záväznou sa stáva až po jej transformovaní do právneho poriadku SR formou všeobecne záväzného normatívneho právneho aktu SR.

NÁMIETKA JE NEOPODSTATNENÁ.

**R. Námietka podania na prokuratúre a pred orgánmi činnými v trestnom konaní (najmä námietky a pripomienky 7.8., ...)**

Uvedenú námietku považuje inšpekcia za neprípustné vyhľažanie sa.

NÁMIETKA JE NEPRÍPUSTNÁ.

**Vysporiadanie sa s pripomienkami k žiadosti prevádzkovateľa obsiahnutých v liste Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hl. m. SR, č. RÚVZ/21-17477/2007 zo dňa 23.11.2007 bolo premietnuté do bodov 16. 34 a 16.35 tohto rozhodnutia.**

Inšpekcia pri vypracovaní tohto rozhodnutia zobraza do úvahy aj žiadostí účastníkov konania o urýchlenom vypracovaní rozhodnutia na skládku (posledne listom prevádzkovateľa doloženým znaleckým posudkom bez zn., zo dňa 11.1.2008 a obce Viničné doručeným inšpekcii dňa 15.1.2008).

Prevádzkovateľ sa pred vydaním tohto rozhodnutia vyjadril dňa 21.1.2008 k opatreniam uvedeným v návrhu tohto rozhodnutia a uviedol, že nemá ďalšie pripomienky k návrhu opatrení pre povolovanú skládku.

Podkladom pre vydanie tohto rozhodnutia boli nasledovné doklady: žiadosť spracovaná v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo zákona o IPKZ a jej vykonávacích predpisov, projekt skládky, záverečné stanovisko z procesu posudzovania prevádzky podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, súhlasy a rozhodnutia vydané orgánmi štátnej správy, rozhodnutie týkajúce sa umiestenia stavby, doklady preukazujúce vlastnícky vzťah k pozemkom, na ktorých je stavba umiestnená a k susedným pozemkom, kópia katastrálnej mapy, situácia s vyznačením záujmového územia, bloková schéma prevádzky a ďalšie potrebné dokumenty a písomnosti.

Povoľovaná prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu.

Vzhľadom na charakter prevádzky neboli určené opatrenia na obmedzenie vysokého stupňa celkového znečistenia v mieste prevádzky.

Emisné limity pre znečistujúce látky vypúšťané do ovzdušia v tomto rozhodnutí neboli určené, napokoľko podľa všeobecne záväzných právnych predpisov ochrany ovzdušia, skládka je malým zdrojom znečisťovania, pre ktorý nie sú určené emisné limity. Prípadný nadmerný výskyt skládkového plynu projekt skládky rieši jeho spaľovaním v nasadených horákoch.

Emisné limity - ukazovatele znečistenia odpadových vôd v tomto rozhodnutí neboli určené, napokoľko skládka nebude vypúšťať odpadové vody do povrchových ani podzemných vôd. Určené ukazovatele priesakovej kvapaliny boli určené z dôvodu monitorovania vplyvu skládky na podzemné vody a z dôvodu určenia znečistenia pre zmluvného odberateľa

priesakových vôd skládky. V oblasti ochrany povrchových a podzemných vôd bolo v tomto rozhodnutí zohľadnené aj nakladanie z povrchovými odpadovými vodami, vodami z čistenia dopravných prostriedkov a splaškovými vodami.

Emisné limity pre hluk neboli určené, nakoľko v konaní o vydanie integrovaného povolenia neboli príslušnými dotknutými orgánmi vznesené požiadavky na meranie hluku na hranici areálu prevádzky.

Maximálne množstvá spotreby látok (motorovej nafty, olejov, úžitkovej vody, elektrickej energie a inertného materiálu) sa neurčujú vzhľadom na to, že ich celková ročná spotreba je závislá od skutočného množstva a druhov skládkovaných odpadov.

Nakoľko referenčný dokument pre skládky odpadov nie je vydaný, pri porovnaní prevádzky s najlepšou dostupnou technikou (BAT) inšpekcia vychádzala zo všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva, ochrany vôd a ovzdušia a hľadisk podľa prílohy č. 3 zákona o IPKZ.

Povinnosť dodržať odporúčané podmienky uvedené v záverečnom stanovisku z procesu posudzovania prevádzky podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov boli prevádzkovateľovi uložené v bode III.A.1.14. tohto rozhodnutia.

Súčasťou konania integrovaného povoľovania skládky bolo konanie:

v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ konanie o udelenie súhlasu na vydanie rozhodnutia o povolení stavby malého zdroja znečisťovania,
- podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 7 konanie o určení všeobecných podmienok prevádzkovania,

v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 2 zákona o IPKZ konanie o povolenie uskutočniť, zmeniť alebo odstrániť vodnú stavbu,
- podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 3 zákona o IPKZ konanie o udelení súhlasu na uskutočnenie stavby, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd,
- podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 6 zákona o IPKZ konanie o povolení na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd,

v oblasti odpadov:

- podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 1 zákona o IPKZ, konanie o udelení súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie nie nebezpečných odpadov, vrátane prepravy
- podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 8 zákona o IPKZ, konanie o udelení súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi,
- podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 10 zákona o IPKZ vydávanie vyjadrení v stavebnom konaní k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva,

v oblasti ochrany zdravia ľudí:

- podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 4. zákona o IPKZ, posúdenie návrhu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi,

v oblasti ochrany prírody a krajiny:

- podľa § 8 ods. 2 písm. h) bod 1 zákona o IPKZ vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na stavbu

a podľa § 8 ods. 3 v spojení s § 8 ods. 2 písm. b, bod 2 zákona o IPKZ a v súčinnosti s § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, vydanie stavebného povolenia na skládku.

Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení účastníkov konania a dotknutých orgánov, predloženej projektovej dokumentácie stavby a vykonaného ústneho pojednávania zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ usúdila, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy

účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o IPKZ a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania a preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto povolenia.

Inšpekcia doručí toto povolenie ostatným účastníkom konania (zainteresovanej verejnosti) aj verejnou vyhláškou v súlade s § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a § 26 ods.2 zákona o správnom konaní .

### P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možno podať odvolanie na Slovenskú inšpekcii životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Prievozská 30, 821 05 Bratislava 2, do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkom konania. Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



*Miroslav Held*  
.....  
Ing. Miroslav Held  
riaditeľ inšpektorátu

Príloha č.1: Situácia umiestnenia prevádzky

Príloha č.2: Zoznam povolených druhov odpadov povolených skladkovať na skládke

### Doručí sa:

#### a/. účastníkom konania:

1. Ekologická skládka, a.s. Tehelná 9, 902 01 Pezinok,
2. Pezinské tehelne, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok
3. Pezinské tehelne- Paneláreň, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok
4. Ing. Ján Man, Mýtna 27, 902 01 Pezinok
5. Hydrocoop, s.r.o., Dobšinského 32, 811 05 Bratislava 1, Ing. Slezák - projektant stavby
6. Mesto Pezinok, p. primátor, Radničné nám.7, 902 01 Pezinok
7. Mgr. Zuzana Čaputová, Mierová 8, 902 01 Pezinok, splnomocnený zástupca tých účastníkov, ktorí jej udelili plnú moc vrátane doručovania zo dňa 30.12.2007.
8. RNDr. Miroslav Král, CSc; Svätoplukova 12, 902 01 Pezinok, právoplatne určený spoločný splnomocnenec pre doručovanie tým účastníkom konania, ktorí doručili inšpekcii spoločné podanie, označené ako vyjadrenie účastníka konania zo dňa 6.11.2007, ktorým zároveň žiadali o účasť v konaní vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Pezinok – Skladka odpadov“ prevádzkovateľa Ekologická skládka, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky v zmysle § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce alebo aj iným spôsobom v mieste obvyklým a na úradnej tabuli inšpekcie.

Vyvesené dňa:.....

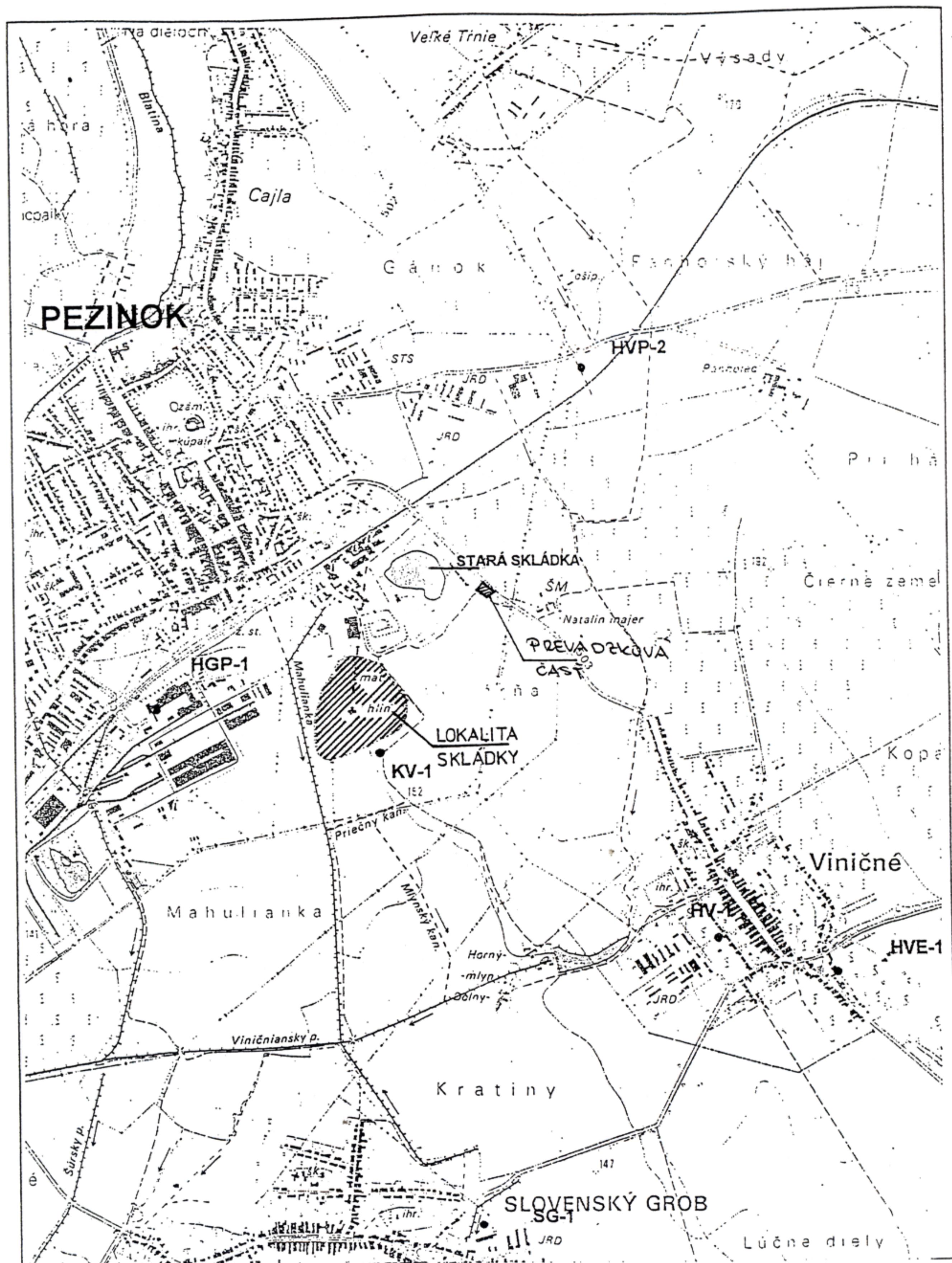
Zvesené dňa:.....

.....  
odtlačok pečiatky a podpis  
oprávnenej osoby

**b) na vedomie - dotknuté orgány po nadobudnutí právoplatnosti:**

9. Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
10. Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej vodnej správy, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
11. Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva , M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
12. Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl. mesto SR; Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
14. Mestský úrad Pezinok, stavebný úrad, Radničné námestie 7, 902 01 Pezinok
15. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Odštepný závod Povodie Dunaja, riaditeľstvo OZ Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
16. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
17. Technická inšpekcia a.s., Pracovisko Bratislava, Holeková 3, 811 04 Bratislava
18. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48 , 826 46 Bratislava
19. Západoslovenská energetika, Čulenová 6,816 47 Bratislava
20. T-com , Nám. slobody 6, 817 62 Bratislava
21. Slovenský plynárenský podnik, Mlynské44/a, 825 11 Bratislava
22. Obvodný úrad v Pezinku , odbor krízového riadenia , M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
23. Obvodný banský úrad v Bratislave, Prievozská 30, 821 05 Bratislava
24. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Bratislava, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
25. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Lešková 17, 811 04 Bratislava
26. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Príloha č. 1



**Príloha č. 2**

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
01 01 01	odpad z ťažby rudných nerastov	O
01 01 02	odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 03 06	hlušina iná ako uvedená v 01 03 04 a 01 03 05	O
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	odpadový piesok a íly	O
01 04 11	odpady zo spracovania potaše a kamennej soli iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 12	hlušina a iné odpady z prania a čistenia nerastov iné ako uvedené v 01 04 07 a v 01 04 11	O
01 04 13	odpady z rezania a pílenia kameňa iné ako uvedené v 01 04 07	O
02 01 04	odpadové plasty (okrem obalov)	O
02 01 09	agrochemické odpady iné ako uvedené v 02 01 08	O
02 03 04	látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
02 04 01	zemina z čistenia prania repy	O
02 04 02	uhličitan vápenatý nevyhovujúcej kvality	O
02 05 01	látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
02 06 01	materiály nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
02 06 02	odpady z konzervačných činidiel	O
02 07 01	odpad z prania, čistenia a mechanického spracovania surovín	O
02 07 04	materiály nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
03 03 08	odpady z triedenia papiera a lepenky určených na recykláciu	O
03 03 09	odpad z vápennej usadeniny	O
03 03 10	výmety z vlákien, plnív a náterov z mechanickej separácie	O
04 01 01	odpadová glejovka a štiepenka	O
04 01 02	odpad z lúhovania	O
04 01 05	činiaca brečka neobsahujúca chróm	O
04 01 09	odpady z vypracúvania a apretácie	O
04 02 09	odpad z kompozitných materiálov (impregnovaný textil, elastomér, plastomér)	O
04 02 10	organické látky prírodného pôvodu (napr. tuky, vosky)	O
04 02 15	odpad z apretácie iný ako uvedený v 04 02 14	O
04 02 17	farbivá a pigmenty iné ako uvedené v 04 02 16	O
04 02 21	odpady z nespracovaných textilných vlákien	O
04 02 22	odpady zo spracovania textilných vlákien	O
05 01 14	odpady z chladiacich kolón	O
05 01 16	odpady s obsahom síry z odsírovania ropy	O
05 01 17	bitúmen	O
05 06 04	odpad z chladiacich kolón	O
05 07 02	odpady obsahujúce síru	O
06 06 03	odpady obsahujúce sulfidy iné ako uvedené v 06 06 02	O
06 09 02	troska obsahujúca fosfor	O
06 09 04	odpady z reakcií na báze vápnika iné ako uvedené v 06 09 03	O
06 13 03	priemyselné sadze	O
07 02 13	odpadový plast	O
07 02 15	odpadové prísady iné ako uvedené v 07 02 14	O
07 02 17	odpady obsahujúce silikóny iné ako uvedené v 07 02 16	O
07 05 14	tuhé odpady iné ako uvedené v 07 05 13	O
08 01 12	odpadové farby a laky iné ako uvedené v 08 01 11	O
08 01 18	odpady z odstraňovania farby alebo laku iné ako uvedené v 08 01 17	O
08 02 01	odpadové náterové prásinky	O
08 03 13	odpadová tlačiarenská farba iná ako uvedená v 08 03 12	O
08 03 18	odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17	O
08 04 10	odpadové lepidlá a tesniace materiály iné ako uvedené v 08 04 09	O
09 01 07	fotografický film a papiere obsahujúce striebro alebo zlúčeniny striebra	O
09 01 08	fotografický film a papiere neobsahujúce striebro alebo zlúčeniny striebra	O
09 01 10	jednorazové kamery bez batérií	O
09 01 12	jednorazové kamery s batériami iné ako uvedené v 09 01 11	O
10 01 01	popol, škvára a prach z kotlov (okrem prachu z kotlov uvedeného v 10 01 04)	O
10 01 02	popolček z uhlia	O
10 01 03	popolček z rašelinu a (neupraveného) dreva	O
10 01 05	tuhé reakčné splodiny z odsírovania dymových plynov na báze vápnika	O

10 01 15	popol, škvára a prach z kotlov zo spaľovania odpadov iné ako uvedené v 10 01 14	O
10 01 17	popolček zo spaľovania odpadov iný ako uvedený v 10 01 16	O
10 01 19	odpady z čistenia plynu iné ako uvedené v 10 01 05, 10 01 07 a 10 01 18	O
10 01 24	Piesky z fluidnej vrstvy	O
10 01 25	odpady zo skladovania a úpravy pre uhoľné elektrárne	O
10 01 26	odpady z úpravy chladiacej vody	O
10 02 01	odpad zo spracovania trosky	O
10 02 02	nespracovaná troska	O
10 02 08	tuhé odpady z čistenia plynu iné ako uvedené v 10 02 07	O
10 02 10	okuje z valcovania	O
10 02 12	odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 02 11	O
10 03 16	peny iné ako uvedené v 10 03 15	O
10 03 18	odpady obsahujúce uhlík z výroby anód iné ako uvedené v 10 03 17	O
10 03 20	prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 03 19	O
10 03 22	iné tuhé znečistujúce látky a prach (vrátane prachu z guľových mlynov) iné ako uvedené v 10 03 21	O
10 03 24	tuhé odpady z čistenia plynu iné ako uvedené v 10 03 23	O
10 03 28	odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 03 27	O
10 03 30	odpady z úpravy soľných trosiek a čiernych sterov iné ako uvedené v 10 03 29	O
10 04 10	odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 04 09	O
10 05 01	trosky z prvého a druhého tavenia	O
10 05 04	iné tuhé znečistujúce látky a prach	O
10 05 09	odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 05 08	O
10 05 11	stery a peny iné ako uvedené v 10 05 10	O
10 06 01	trosky z prvého a druhého tavenia	O
10 06 02	stery a peny z prvého a druhého tavenia	O
10 06 04	iné tuhé znečistujúce látky a prach	O
10 06 10	odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 06 09	O
10 07 01	trosky z prvého a druhého tavenia	O
10 07 02	stery a peny z prvého a druhého tavenia	O
10 07 03	tuhé odpady z čistenia plynov	O
10 07 04	iné tuhé znečistujúce látky a prach	O
10 07 08	odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 07 07	O
10 08 04	tuhé znečistujúce látky a prach	O
10 08 09	iné trosky	O
10 08 11	stery a peny iné ako uvedené v 10 08 10	O
10 08 13	odpady obsahujúce uhlík z výroby anód, iné ako uvedené v 10 08 12	O
10 08 16	prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 08 15	O
10 08 20	odpady z úpravy chladiacej vody iné ako uvedené v 10 08 19	O
10 09 03	pecná troska	O
10 09 10	prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 09 09	O
10 09 12	iné tuhé znečistujúce látky iné ako uvedené v 10 09 11	O
10 09 14	odpadové spojivá iné ako uvedené v 10 09 13	O
10 09 16	odpad z prostriedkov na indikáciu trhlín iný ako uvedený v 10 09 15	O
10 10 03	pecná troska	O
10 10 10	prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 10 09	O
10 10 12	iné tuhé znečistujúce látky iné ako uvedené v 10 10 11	O
10 10 14	odpadové spojivá iné ako uvedené v 10 10 13	O
10 10 16	odpad z prostriedkov na indikáciu trhlín iný ako uvedený v 10 10 15	O
10 11 03	odpadové vláknité materiálky na báze skla	O
10 11 05	tuhé znečistujúce látky a prach	O
10 11 10	odpad zo surovinovej zmesi pred tepelným spracovaním iný ako uvedený v 10 11 09	O
10 11 12	odpadové sklo iné ako uvedené v 10 11 11	O
10 11 16	tuhé odpady z čistenia dymových plynov iné ako uvedené v 10 11 15	O
10 11 20	tuhé odpady zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 10 11 19	O
10 12 01	odpad zo surovinovej zmesi pred tepelným spracovaním	O
10 12 03	tuhé znečistujúce látky a prach	O
10 12 06	vyradené formy	O
10 12 08	odpadová keramika, odpadové tehly, obkladové obkladačky a dlaždice a odpadová kamenina (po tepelnom spracovaní)	O

10 12 10	tuhé odpady z čistenia plynov iné ako uvedené v 10 12 09	O
10 12 12	odpady z glazúry iné ako uvedené v 10 12 11	O
10 13 01	odpad zo surovinovej zmesi pred tepelným spracovaním	O
10 13 04	odpad z pálenia a hasenia vápna	O
10 13 06	tuhé znečistujúce látka a prach iné ako uvedené v 10 13 12 a 10 13 13	O
10 13 10	odpady z výroby azbestocementu iné ako uvedené v 10 13 09	O
10 13 11	odpady z kompozitných materiálov na báze cementu iné ako uvedené v 10 13 09 a 10 13 10	O
10 13 13	tuhé odpady z čistenia plynov iné ako uvedené v 10 13 12	O
10 13 14	odpadový betón a betónový kal	O
11 01 14	odpady z odmašťovania iné ako uvedené v 11 01 13	O
11 02 03	odpady z výroby anód pre vodné elektrolytické procesy	O
11 02 06	odpady z procesov hydrometalurgie medi iné ako uvedené v 11 02 05	O
12 01 05	hoblinky a triesky z plastov	O
12 01 13	odpady zo zvárania	O
12 01 17	odpadový pieskovací materiál iný ako uvedený v 12 01 16	O
12 01 21	použité brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20	O
15 02 03	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
16 01 12	brzdové platničky a obloženie iné ako uvedené v 16 01 11	O
16 01 19	plasty	O
16 01 20	sklo	O
16 01 22	časti inak nešpecifikované	O
16 02 16	časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako uvedené v 16 02 15	O
16 03 04	anorganické odpady iné ako uvedené v 16 03 03	O
16 03 06	anorganické odpady iné ako uvedené v 16 03 05	O
16 05 09	vyradené chemikálie iné ako uvedené v 16 05 06, 16 05 07 alebo 16 05 08	O
16 08 04	použité katalyzátory z krakovacích procesov okrem 16 08 07	O
16 11 02	výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 01	O
16 11 04	iné výmurovky a žiaruvzdorné materiály z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 03	O
16 11 06	výmurovky a žiaruvzdorné materiály z nemetalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 05	O
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	obkladačky, dlaždice a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02 02	sklo	O
17 02 03	plasty	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 01 12	popol a škvára iné ako uvedené v 19 01 11	O
19 01 14	popolček iný ako uvedený v 19 01 13	O
19 01 16	kotolný prach iný ako uvedený v 19 01 15	O
19 01 18	odpad z pyrolýzy iný ako uvedený v 19 01 17	O
19 01 19	piesky z fluidnej vrstvy	O
19 02 03	priebežne zmiešaný odpad zložený z odpadov neoznačených ako nebezpečné	O
19 03 05	stabilizované odpady iné ako uvedené v 19 03 04	O
19 03 07	solidifikované odpady iné ako uvedené v 19 03 06	O
19 04 01	vitrifikovaný odpad	O
19 05 01	nekompostované zložky komunálnych odpadov a podobných odpadov	O
19 05 03	kompost nevyhovujúcej kvality	O
19 08 01	zhrabky z hrablíc	O
19 08 02	odpad z lapačov piesku	O
19 08 09	zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky	O

19 09 01	tuhé odpady z primárnych filtrov a hrablíc	O
19 09 04	použité aktívne uhlie	O
19 09 05	nasýtené alebo použité iontomeničové živice	O
19 12 01	papier a lepenka	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 05	sklo	O
19 12 08	textílie	O
19 12 09	minerálne látky (napr. piesok, kamenivo)	O
19 12 12	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O
19 13 02	odpady zo sanácie pôdy iné ako uvedené v 19 13 01	O
20 02 02	zemina a kamenivo	O
20 02 03	iné biologicky nerozložiteľné odpady	O
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O
20 03 02	odpad z trhovísk	O
20 03 03	odpad z čistenia ulíc	O
20 03 06	odpad z čistenia kanalizácie	O
20 03 07	objemný odpad	O