

SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly

Karloveská 2, 842 22 Bratislava 4

Číslo: 3806-27225/27/2008/Haš

Bratislava 18. 08. 2008



MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK	
Došlo:	19. 08. 2008
Číslo:	Príj.:
Odbor:	Ukl. zn.:

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly, ako príslušný orgán podľa § 10 ods. 5 zák. č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, rozhodujúc o odvolaní účastníkov konania:

- **Mesto Pezinok zastúpené primátorom, Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok zo dňa 13. 02. 2008 doplneného dňa 12.03. 2008 a advokátkou Mgr.Andreou Stankovianskou Heydukova č.16, 811 08 Bratislava, splnomocnenou právnou zástupkyňou mesta Pezinok,**
- **Mgr. Zuzana Čaputová a tiež splnomocnená zástupkyňa niektorých účastníkov konania, Mierová č. 8, 902 01 Pezinok zo dňa 13.02.2008 doplneného dňa 11.03. 2008,**
- **Ing. Jaroslav Pavlovič, Sládkovičova 33, 902 01 Pezinok zo dňa 12. 02. 2008 doplneného dňa 11. 03. 2008**

proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, č.737 – 2398/37/2008/Ver,Sta/373200107 zo dňa 22. 01. 2008, podľa § 58 ods.1 a § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly odvolanie účastníkov konania

- **Mesto Pezinok zastúpené primátorom, Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok zo dňa 13.02.2008 doplneného dňa 12.03. 2008 a advokátkou Mgr.Andreou Stankovianskou Heydukova č.16, 811 08 Bratislava, splnomocnenou právnou zástupkyňou mesta Pezinok,**
- **Mgr. Zuzana Čaputová a tiež splnomocnená zástupkyňa niektorých účastníkov konania, Mierová č. 8, 902 01 Pezinok zo dňa 13.02.2008 doplneného dňa 11.03. 2008,**
- **Ing. Jaroslav Pavlovič, Sládkovičova 33, 902 01 Pezinok zo dňa 12.02.2008 doplneného dňa 11.03.2008**

zamieta a rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, č.737-2398/37/2008/Ver,Sta/373200107 zo dňa 22. 01. 2008 **potvrďuje.**

O d ō v o d n e n i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, (ďalej len „Inšpektorát“) na základe žiadosti o vydanie integrovaného povolenia, doručenej dňa 25. 09. 2007 a následne vykonaného konania podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“), zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o správnom konaní) vydala dňa 22. 01. 2008 integrované povolenie pre prevádzkovateľa – Ekologická skládka, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok, IČO: 35833777 - na vykonávanie činností v prevádzke „Pezinok – Skládka odpadov“.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podali účastníci konania v zákonom stanovenej lehote – mesto Pezinok zastúpené primátorom, Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok zo dňa 13. 02. 2008 doplneného dňa 12. 03. 2008 a advokátkou Mgr. Andreou Stankovianskou, Heydukova č.16, 811 08 Bratislava splnomocnenou právnou zástupkyňou mesta Pezinok, Mgr. Zuzana Čaputová a tiež splnomocnená zástupkyňa niektorých účastníkov konania Mierová č. 8, 902 01 Pezinok zo dňa 13. 02. 2008 doplneného dňa 11. 03. 2008 , Ing. Jaroslav Pavlovič, Sládkovičova 33, 902 01 Pezinok zo dňa 12. 02. 2008 doplneného dňa 11. 03. 2008 (ďalej len „odvolatelia“) odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava.

Odvolatelia v podaných odvolaniach uvádzajú nasledovné argumenty:

1. napadnuté integrované povolenie je vydané v rozpore s platným územným plánom mesta Pezinok - VZN č.2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení noviel,
2. Inšpektorát neurčil správne okruh účastníkov konania a dotknutých orgánov, keď opomenul mesto Pezinok ako účastníka konania a Krajský stavebný úrad Bratislava ako dotknutý orgán, čo je v rozpore s § 12 ods. 2 zákona o IPKZ,
3. Inšpektorát sa dopustil procesnej chyby, keď oznámil začatie konania o vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku "Pezinok – Skládky odpadov" podľa § 12 ods. 2 písm. a), b), zákona o IPKZ bez územného rozhodnutia,
4. účastníkom konania, ani dotknutým orgánom podľa § 12 ods. 4 zákona o IPKZ nebola umožnená zákonná 30-dňová lehota na vyjadrenie sa k úplným podkladom žiadosti pre vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku "Pezinok – Skládky odpadov",
5. nezákonný postup Inšpektorátu pri nezverejnení rozhodnutia Krajského stavebného úradu v Bratislave o umiestnení stavby "Pezinok – Skládky odpadov" č.: A/2007/1095/KIZ zo dňa 07.05.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.05.2007 účastníkom konania a verejnosti z dôvodu obchodného tajomstva podľa § 17 Obchodného zákonníka,
6. nevhodnosť lokality z geologického hľadiska,
7. nedostatočnú odstupovú vzdialenosť lokality skládky odpadov od ľudských obydlií, čo je v rozpore so STN Skládkovanie odpadov – Všeobecné ustanovenia STN 83 8101, ktorá vyžaduje minimálne 500 m odstupovú vzdialenosť,
8. zámer vybudovať skládku odpadov je v rozpore s § 3 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a viacerými štátnymi koncepčnými dokumentami – potláča legislatívne nadradené, lepšie spôsoby nakladania s odpadmi,
9. nevhodnosť lokality z hľadiska celkového poškodenia životného prostredia.

Odvolatelia považujú napadnuté integrované povolenie vydané v rozpore s ustanovením § 3 ods. 1 zákona o správnom konaní. Vzhľadom na jeho mimoriadnosť nebolo náležité a riadne odôvodnené tak, aby neboli pochybnosti o jeho správnom a zákonnosti.

Na základe uvedeného odvolateľa žiadajú, aby odvolací orgán rozhodnutie Inšpektorátu zo dňa 22. 01. 2008, č.737-2398/37/2008/Ver,Sta/373200107 zmenil tak, že žiadosť o integrované povolenie v celom rozsahu zamietne a činnosť v prevádzke nepovolí.

Na základe podaných odvolaní, Inšpektorát podľa § 56 zákona o správnom konaní požiadal ostatných účastníkov konania o vyjadrenie k podaným odvolaniam.

- Ekologická skládka, a.s., Pezinok sa listami zo dňa 11. 03. 2008 a 26. 03. 2008 vyjadrila k odvolaniam odvolateľov. Považuje napadnuté integrované povolenie za zákonné a odvolania a doplnenia odvolaní za neopodstatnené a navrhuje, aby odvolací orgán odvolania zamietol a napadnuté integrované povolenie potvrdil.
- Pezinské tehelne, a.s., Pezinok sa listami zo dňa 19. 03. 2008 a 20. 03. 2008 vyjadrili k odvolaniam vyššie uvedených účastníkov konania. Odvolania považujú za neopodstatnené a preto navrhujú, aby odvolací orgán odvolanie zamietol a napadnuté integrované povolenie potvrdil.
- Pezinské tehelne – Paneláreň, a.s., Pezinok listom zo dňa 11. 03. 2008 všetky body odvolania vyššie uvedených účastníkov konania spripomenkovali ako neopodstatnené a rozhodnutie správneho orgánu považujú za správne a jeho postup v povoľovacom procese v súlade so zákonom.
- Prihlásení účastníci konania mesto Svätý Jur, obec Viničné, obec Limbach, ŠPEP – Štefan Petráš, Užiny 1, Bratislava, EBA, s.r.o., Rusovská cesta, Bratislava, obec Slovenský Grob sa listami zo dňa 11. 03. 2008 a OLO, a.s., Bratislava zo dňa 14. 03. 2008 vyjadrili k odvolaniam odvolateľov prostredníctvom splnomocnenca Ekologická skládka, a.s. Tehelná 9, Pezinok. Všetky body odvolania odvolateľov splnomocnenec spripomenkoval a považuje ich ako neopodstatnené a rozhodnutie správneho orgánu považuje za správne a jeho postup v povoľovacom procese v súlade so zákonom.

Odvolací orgán na základe zistení skutočného stavu veci podľa § 32 zákona o správnom konaní konštatuje, že všetky vyjadrenia týchto účastníkov konania neuvádzajú nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na napadnuté rozhodnutie, pretože sa stotožňujú s vyjadreniami Inšpektorátu v odôvodnení napadnutého rozhodnutia.

Odvolací orgán pokračoval v ďalšom procese odvolacieho konania.

Slovenská inšpekcia životného prostredia - ústredie - útvar integrovaného povoľovania a kontroly, ako odvolací orgán preskúmal odvolania účastníkov konania a celý spisový materiál a zistil, že odvolania sú prípustné a podané v zákonom stanovenej lehote.

Odvolací orgán k jednotlivým bodom odvolania odvolateľov uvádza nasledovné:

K bodu 1 – odvolatelia poukazujú, že napadnuté integrované povolenie je vydané v rozpore s platným územným plánom mesta Pezinok - VZN č.2/97 o vyhlásení záväzných častí územného plánu v znení noviel.

Námietka je neopodstatnená: Územný plán mesta Pezinok je záväzný pre stavebný úrad, ktorý koná o umiestnení stavby podľa § 32 až § 42 stavebného zákona – územné rozhodnutie. Podľa § 8 ods.3 zákona o IPKZ, ak súčasťou konania o vydanie integrovaného povolenia je aj stavebné konanie, je súčasťou integrovaného povolenia aj stavebné povolenie. Podkladom pre stavebné povolenie je podľa § 39 stavebného zákona právoplatné územné rozhodnutie.

Tým bolo pre inšpektorát právoplatné rozhodnutie Krajského stavebného úradu v Bratislave o umiestnení stavby „Pezinok – Skládky odpadov“ č. A/2007/1095/KIZ zo dňa 07. 05. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14. 05. 2007. Prvostupňový povoľujúci orgán toto právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby „Pezinok – Skládky odpadov“ mal, preto konal v súlade s § 8 ods.3 zákona o IPKZ, keď v integrovanom povolení určil aj podmienky pre stavbu „Pezinok – Skládky odpadov“. Pre povoľujúci správny orgán je právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby „Pezinok – Skládky odpadov“ záväzným podkladom pre vydanie stavebného povolenia.

Tvrdenie odvolateľov, že Inšpektorát nepostupoval pri posudzovaní rozhodnutia o umiestnení stavby „Pezinok – Skládky odpadov“ v súlade s ustanoveniami §16 ods. 5 zákona o IPKZ je neopodstatnené, pretože právoplatné predmetné rozhodnutie vydané príslušným stavebným úradom je podkladom pre stavebné povolenie podľa § 58 ods.1 stavebného zákona v nadväznosti na § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR Inšpektorát nemôže preskúmať rozhodnutia iných orgánov štátnej správy.

Právoplatné rozhodnutia orgánov ochrany životného prostredia, ktoré boli vydané pred podaním žiadosti a budú zlúčené do integrovaného povolenia nie sú podľa § 16 ods. 5 zákona o IPKZ pre povoľujúci orgán záväzné, ale slúžia iba ako každý iný dôkazový materiál.

Podľa § 8 ods. 4 zákona o IPKZ územné konanie nie je súčasťou integrovaného povoľovania.

K bodu 2 – odvolatelia namietajú, že Inšpektorát neurčil správne okruh účastníkov konania a dotknutých orgánov, keď opomenul mesto Pezinok ako účastníka konania a Krajský stavebný úrad Bratislava ako dotknutý orgán, čo nie je v súlade s ustanovením § 12 ods. 2 zákona o IPKZ.

Námietka je neopodstatnená: Mesto Pezinok malo v konaní postaviť účastníka konania a Inšpektorát mu doručil listom č. 8284-33618/37/2007/Ver,Sta/373200107 zo dňa 18. 10. 2007 oznámenie o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Pezinok – Skládky odpadov“. Mesto Pezinok sa listom pod značkou: 5/22/7216/2007/35813/2007 zo dňa 15. 11. 2007 vyjadrilo k oznámeniu o začatí konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Pezinok – Skládky odpadov“. Krajský stavebný úrad v Bratislave si v nadväznosti na § 123 stavebného zákona vyhradil právomoc prvostupňového stavebného úradu a s povolením stavby podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona súhlasil v liste č. A/2007/1845/KIZ zo dňa 30. 07. 2007 spoločnosti „Ekologická skládka a.s. Tehelná 9 Pezinok“, ktorý Inšpektorát obdržal 27. 12. 2007.*

Námietka odvolateľov je teda irelevantná, pretože nimi deklarovane procesné porušenia prvostupňového konania, boli už v rámci konania odstránené.

Z uvedených dôvodov predmetná námietka, preto nemá vôbec žiadny vplyv na vecnú správnosť rozhodnutia.

K bodu 3 – odvolatelia namietajú, že Inšpektorát sa dopustil procesnej chyby, keď oznámil začatie konania o vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku "Pezinok – Skládka odpadov" podľa § 12 ods.2 písm. a, b), zákona o odpadoch bez územného rozhodnutia.

Námietka je neopodstatnená: Inšpektorát nie je podľa § 8 ods.4 zákona o IPKZ príslušný na rozhodovanie vo veci umiestňovania stavieb. Z uvedeného dôvodu môže posúdiť to, či na predmetnú stavbu sa vyžaduje, alebo nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby, iba dotknutý orgán - miestne príslušný stavebný úrad - postupom podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona. Všeobecný stavebný úrad ako dotknutý orgán posúdi, či sa územné rozhodnutie vyžaduje. Dotknutý orgán sa o žiadosti dozvie až potom, ako mu Inšpektorát oznámi začatie konania. Inšpektorát si preto nemohol len na základe podanej žiadosti, sám urobiť správnu úvahu o tom, či sa na stavbu územné rozhodnutie vyžaduje, ale musel žiadosť aj bez priloženého územného rozhodnutia považovať za úplnú, oznámiť ju dotknutým orgánom a čakať na vyjadrenie stavebného úradu. Inšpektorát preto postupoval správne, keď oznámil začatie konania podľa § 12 zákona o IPKZ a žiadosť považoval na základe ustanovení § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona za úplnú aj bez územného rozhodnutia. Až následne, na základe vyjadrenia dotknutého orgánu - stavebného úradu, bol Inšpektorát oprávnený vyžiadať si od prevádzkovateľa územné rozhodnutie. Vydané integrované povolenie prvostupňovým orgánom je vecnoprávne v súlade s hmotným právom a žiaden z účastníkov konania neuviedol ani jediný hmotnoprávny dôvod, prečo by navrhovaná stavba nemala byť povolená.

K bodu 4 - odvolatelia namietajú, že účastníkom konania, ani dotknutým orgánom nebola podľa § 12 ods. 4 zákona o IPKZ umožnená zákonná 30 dňová lehota na vyjadrenie sa k úplným podkladom žiadosti pre vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku "Pezinok – Skládka odpadov".

Námietka je neopodstatnená: Odvolatelia vo svojom odvolaní uvádzajú nesprávne ustanovenie zákona o IPKZ keď tvrdia, že žiadosť obsahuje podľa § 11 písm. g) zákona o IPKZ územné rozhodnutie. Uvedené ustanovenie pojednáva o prílohe žiadosti a nie o obsahu žiadosti. Odvolatelia zamieňajú pojem žiadosť s pojmom príloha žiadosti a svojim výkladom považujú územné rozhodnutie za žiadosť. Územné rozhodnutie je prílohou žiadosti, nie je žiadosťou. V ustanovení § 12 ods. 4 zákona o IPKZ sa hovorí o 30 dňoch od doručenia žiadosti a nie 30 dní od doručenia prílohy žiadosti, ktorou je územné rozhodnutie. Odvolací orgán ďalej konštatuje, že i napriek uvedeným skutočnostiam dňa 14. 03. 2008 bolo verejnou vyhláškou prístupné všetkým účastníkom konania územné rozhodnutie na stavbu "Pezinok – Skládka odpadov" a 14. 04. 2008 uplynulo od zverejnenia územného rozhodnutia 30 dní. Preto je táto námietka odvolateľov neopodstatnená, nakoľko sa

odvolatelia mali možnosť v 30 dňovej lehote k územnému rozhodnutiu vyjadriť. Deklarované procesné porušenie prvostupňového konania, bolo v rámci odvolacieho konania odstránené a nemá vôbec žiadny vplyv na vecnú správnosť rozhodnutia.

K bodu 5 - odvolatelia namietajú nezverejnenie územného rozhodnutia Krajského stavebného úradu v Bratislave č.:A/2007/1095/KIZ zo dňa 7. 05. 2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 05. 2007 z dôvodu obchodného tajomstva podľa § 17 Obchodného zákonníka účastníkom konania a verejnosti.

Námietka je neopodstatnená: Dňa 14. 03. 2008 bolo verejnou vyhláškou sprístupnené všetkým účastníkom konania územné rozhodnutie na stavbu "Pezinok – Skládky odpadov". Odvolania proti napadnutému rozhodnutiu sú založené na tvrdení odvolateľov, že im nebola poskytnutá lehota 30 dní na vyjadrenie sa k úplnej žiadosti spolu aj s územným rozhodnutím. Napriek tomu, že tvrdenie odvolateľov nemá oporu vo všeobecne záväzných právnych predpisoch Slovenskej republiky, keďže v konaní o integrovanom povolení sa na námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní neprihliada a Inšpektorát nie je príslušný na preskúmavanie vydaného územného rozhodnutia, dňa 14. 04. 2008 uplynulo od zverejnenia územného rozhodnutia 30 dní a preto je táto námietka odvolateľov už neopodstatnená, nakoľko sa odvolatelia mali možnosť v 30 dňovej lehote k územnému rozhodnutiu vyjadriť. Z uvedeného vyplýva, že v rámci odvolacieho konania bola námietka odstránená a preto nemá žiadny vplyv na vecnú správnosť rozhodnutia.

K bodu 6 - odvolatelia namietajú nevhodnosť lokality z geologického hľadiska.

Námietka je neopodstatnená: Mapa vhodnosti územia pre skládky odpadov okres: Bratislava – vidiek v mierke 1:50 000 vydaná MŽP SR v roku 1993 zaraďuje územie v lokalite navrhovanej skládky odpadov ako územie podmienene vhodné na ukladanie odpadov, ktorý nie je nebezpečný a územie z hľadiska ohrozenia podzemnej vody za stredne ohrozené.

MŽP SR dňa 27. 03. 2006 vydalo, podľa § 37 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EIA“) rozhodnutie č.: 328/06-7.3/ak, ktorým sa predlžuje platnosť záverečného stanoviska vo veci navrhovanej činnosti „Pezinok – Skládky odpadov“ vydaného MŽP SR dňa 26. 07. 1999. V záverečnom stanovisku sa konštatuje „ Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky komplexne posúdilo vplyvy navrhovanej činnosti "Pezinok – Skládky odpadov" na životné prostredie a odporúča jej realizáciu. Navrhované technické riešenie pri splnení odporúčaných podmienok zodpovedá skládke odpadov 3. stavebnej triedy podľa kritérií Nariadenia vlády SR č.606/1992 Zb. o nakladaní s odpadmi“.

V súčasnosti skládka odpadov 3. stavebnej triedy zodpovedá skládke odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný podľa § 25 ods. 1 písm.b) vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z. V projekte stavby, pre stavebné povolenie „Pezinok – Skládky

odpadov“ z 06. 2007 arch. číslo 30 974, ktorý bol prílohou žiadosti, projektant Hydrocoop spoločnosť s.r.o.Bratislava, v prílohe „SO 03 – teleso skládky“ navrhuje také technické riešenie tesnenia skládky, ktoré zodpovedá všetkým požiadavkám na tesnenie skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný podľa § 26 vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z.

K bodu 7 - odvolatelia poukazujú na nedostatočne malú odstupovú vzdialenosť lokality skládky odpadov od ľudských obydľí, čo je v rozpore so STN Skládkovanie odpadov – Všeobecné ustanovenia STN 83 8101, ktorá vyžaduje minimálne 500 m odstupovú vzdialenosť.

Námietku odvolateľov považuje odvolací orgán za zavádzajúcu a neopodstatnenú. Predovšetkým STN nie je všeobecným záväzným predpisom, ale odborným odporúčacím dokumentom. Tvrdenie odvolateľov je potrebné doplniť v tom zmysle, že citovaná STN 83 8101, odporúča minimálnu 500 m vzdialenosť od ľudských obydľí v smere prevládajúcich vetrov.

Na základe údajov z “Veternej ružice” za obdobie 1998 – 2007 z databázy SHMÚ – Bratislava, je v oblasti mesta Pezinok smer prevládajúcich vetrov sever, severozápad – juh, juhovýchod. Smer prevládajúcich vetrov teda nesmeruje od skládky do mesta Pezinok, ale opačným smerom, a teda 500 m vzdialenosť platí pre obce ležiace juhovýchodne od povoľovanej skládky odpadov a v žiadnom prípade sa netýka mesta Pezinok.

K bodu 8 - Zámer vybudovať skládku odpadov je v rozpore s § 3 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a viacerými štátnymi koncepčnými dokumentami – potláča legislatívne nadradené, lepšie spôsoby nakladania s odpadmi.

Námietka je neopodstatnená: Z ustanovenia § 3 zákona o odpadoch v žiadnom prípade nevyplýva skutočnosť, že by zámer vybudovať skládku odpadov bol v rozpore s týmto paragrafom zákona o odpadoch. Naopak podľa § 3 písm.d) zákona o odpadoch vyplýva, že zneškodňovanie odpadov spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom spĺňa tiež účel odpadového hospodárstva. Odvolací orgán konštatuje, že skládkovanie odpadov patrí bez akýchkoľvek pochybností medzi spôsoby zneškodňovania odpadov podľa citovaného § 3 písm. d) zákona o odpadoch.

Program odpadového hospodárstva (ďalej len „POH“) SR je základný koncepčný dokument rozvoja odpadového hospodárstva SR. Smerná časť POH SR obsahuje okrem iného, podľa § 5 ods. 5 zákona o odpadoch, zámery na vybudovanie zariadení na zneškodňovanie odpadov. Uvedené skutočnosti sú teda v jednoznačnom rozpore s tvrdením odvolateľov, že zámer vybudovať skládku odpadov je v rozpore s § 3 zákona o odpadoch a viacerými koncepčnými materiálmi.

POH SR predpokladá zníženie zneškodňovania odpadov skládkovaním o 13% pre celkom vzniknutý odpad do roku 2010.

K bodu 9 - nevhodnosť lokality z hľadiska celkového poškodenia životného prostredia.

Námietka je neopodstatnená: Odvolatelia tvrdenie o nevhodnosti lokality skládky odpadov z hľadiska celkového poškodenia životného prostredia faktograficky nepodložili.

V „Záverečnom stanovisku vo veci navrhovanej činnosti „Pezinok – Skládky odpadov“ MŽP SR č. 328/06-7.3/ak zo dňa 27. 03. 2006“, podľa zákona o EIA je uvedené, že „Enviromentálna záťaž odporúčanej skládky odpadov bude po uzatvorení existujúcej skládky odpadov „v starej jame“ únosná, kumulatívne a synergické vplyvy súbežnej prevádzky dvoch skládok budú takto eliminované“.

Nakoľko odvolatelia nepredložili skutočnosti, ktoré by viedli v súlade s § 59 ods.2 zákona o správnom konaní k zrušeniu napadnutého rozhodnutia, rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie : Toto rozhodnutie je v inštančnom poradí konečné a podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní nie je možné proti nemu podať riadny opravný prostriedok. Právoplatné rozhodnutie odvolacieho orgánu môže byť preskúmané súdom.


Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky v zmysle § 26 správneho poriadku a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce alebo aj iným spôsobom v mieste obvyklým a na úradnej tabuli inšpekcie.

Dátumy vyvesenia a zvesenia oznámi obec inšpekcii.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:




Ing. Helena Nitschneiderová
hlavná inšpektorka

Doručuje sa :

1. Ekologická skládka, a.s. Tehelná 9, 902 01 Pezinok
2. Ekologická skládka, a.s. Tehelná 9, 902 01 Pezinok, splnomocnený zástupca tých účastníkov konania, ktorí jej udelili plnú moc vrátane doručovania zo dňa 21.11.2007 a 13.09.2007
3. Pezinské tehelne, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok
4. Pezinské tehelne – Paneláreň, a.s. Tehelná 9, 902 01 Pezinok
5. Ing., Mgr. Ján Man, Mýtka 27, 902 01 Pezinok
6. Mesto Pezinok, Radničné námestie 7, 902 01 Pezinok
7. Mgr. Andrea Stankovianska splnomocnená zástupkyňa Mesta Pezinok, ktoré jej udelilo plnú moc vrátane doručovania dňa 28.02. 2008, Heydukova č. 16, 811 08 Bratislava
8. Mgr. Zuzana Čaputová, Mierová 8, 902 01 Pezinok, splnomocnený zástupca tých účastníkov konania, ktorí jej udelili plnú moc vrátane doručovania zo dňa 30.12.2007
9. Ing. Jaroslav Pavlovič, Sládkovičova 33, 902 01 Pezinok
10. RNDr. Miroslav Král, CSc., Svätoplukova 12, 902 01 Pezinok, právoplatne určený spoločný splnomocnenec pre doručovanie tým účastníkom konania, ktorí doručili inšpekcii spoločné podanie, označené ako vyjadrenie účastníka konania zo dňa 6.11.2007, ktorým zároveň žiadali o účasť v konaní vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku "Pezinok – Skládka odpadov" prevádzkovateľa, Ekologická skládka, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok
11. Ing. Radko Loczi, Vinohradnícka 51, 900 91 Limbach
12. Karol Baňák, Záhradná 1386/14, 902 01 Pezinok
13. WESTMINSTER BROTHERS, INC., zastúpená splnomocnencom Marián Kočner, Chrást'ová 22, 831 21 Bratislava
14. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Prievozská 30, 821 05 Bratislava
15. a/a