

Mesto PEZINOK

Radničné námestie č. 7, 902 14 Pezinok

Spoločný obecný úrad v Pezinku – stavebný úrad

V Pezinku dňa 06.08.2007
Zn.: 5/84-ÚR/7450-32576/06-07

Oznámenie

Vec:

Upovedomenie o odvolaní účastníkov konania proti vydanému územnému rozhodnutiu, ktoré vydalo Mesto Pezinok pod č. 5/84-ÚR/7450-32576/06-07 zo dňa 11.06.2007 na stavbu: novostavba bytového domu, Silvánova ul. v Pezinku.

Mesto Pezinok, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení noviel (ďalej len stavebný zákon) a v zmysle § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **Vás upovedomuje, ako účastníkov konania, o podanom odvolaní účastníkov konania:**

Cillerová Mária, Muškátová 32, Pezinok
Črep Stanislav, Muškátova 2, Pezinok
Dzúriková Mariana, Muškátová 2, Pezinok
Fintorová Monika, Muškátová 2, Pezinok
Hanková Magdaléna, Muškátova 32, Pezinok
Jankovič Stanislav, Muškátova 8, Pezinok
Jankovičová Mária, Muškátova 8, Pezinok

voči vyššie uvedenému rozhodnutiu a zároveň Vás vyzýva, aby ste sa v lehote do 7 dní od doručenia oznámenia vyjadrili k jeho obsahu.

Z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Pezinok v mieste obvyklým. Odvolanie je zverejnené aj na internetovej stránke Mesta Pezinok (www.pezinok.sk). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Mgr. Miroslav Š e b e s t a
prednosta MsÚ

Príloha: kópia odvolania
Vybavuje: Ing. Šimová

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:

Pečiatka a podpis:

Doručí sa:

1. navrhovateľ v zastúpení: BOUŠKA ANETTA advokáti s.r.o., sídlo Špitálska 10, 811 08 Bratislava
2. vlastník pozemku: Mesto Pezinok v zastúpení primátora, Radničné nám. č.7, Pezinok
3. susedia: AGO spol. s r.o., Silvánová č.5, 902 01 Pezinok
4. Mesto Pezinok, správa majetku, Radničné nám. č.7, Pezinok
5. Slov. autobus. doprava, Rožňavská č.2, 821 01 Bratislava 2
6. SPP , Mlynské Nivy 44 A, Bratislava
7. Západoslovenská energetika, a. s., Čulenová 6, Bratislava
8. vlastníci bytov – Muškátová č. 2, 4, 6, 8, 30, 32 Pezinok

Na vedomie

9. navrhovateľ: VISTA REAL, s.r.o, Moyzesova č.12, 902 01 Pezinok
10. OR Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Suvorovova 1, 902 01 Pezinok
11. ObÚ v Pezinku - ŽP – opak, oh, ovz, švs.
12. Bratislavské vodárenská spoločnosť, Prešovská 48, Bratislava
13. ST a.s., Jarošova 1, P.O.BOX 100, 830 08 Bratislava
14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
15. ORPZ DI – ODI P.O.BOX 134, Vajnorská č.25, 832 56 Bratislava III.
16. Krajský pamiatkový úrad, Leškova č.17, 811 04 Bratislava

Krajský stavebný úrad v Bratislave

prostredníctvom

Mesto Pezinok
Stavebný úrad
Radničné námestie č. 7

902 14 Pezinok



Vec: Odvolanie proti Rozhodnutiu o umiestnení stavby
Zn.: 5/84-ÚR/7450-32576/06-07 zo dňa 11.06.2007

Týmto, ako nižšie uvedení účastníci konania, podávame odvolanie proti Rozhodnutiu o umiestnení stavby Zn. : 5/84-ÚR/7450-32576/06-07 zo dňa 11.06.2007, ktoré vydalo Mesto Pezinok, Stavebný úrad, Radničné námestie č. 7, 902 14 Pezinok.

Odôvodnenie

Mesto Pezinok, Stavebný úrad, Radničné námestie č. 7, 902 14 Pezinok, ako prvostupňový správny orgán (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) vydaním odvolaním napadnutého rozhodnutia mal za povinnosť vecou sa zaoberať tak, ako mu ukladajú príslušné ustanovenia stavebného zákona a správneho poriadku. Ďalej v súlade, že rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivosti zisteného stavu vecí, mal prvostupňový orgán za povinnosť doplniť chýbajúce doklady potrebné pre riadne posúdenie vecí, odstrániť všetky nedostatky vytknuté konaniu a obsahu pôvodného prvostupňového rozhodnutia, ktoré bolo zrušené Krajským stavebným úradom Bratislava a vec novo prejednať a rozhodnúť v súlade so stavebným zákonom a správnym poriadkom.

Prvostupňový správny orgán tak však nepostupoval. Novým rozhodnutím a postupom, ktorý mu predchádzal, pokračuje v porušovaní našich procesných práv účastníkov stavebného konania v takom rozsahu, že stále trvajú odôvodnené pochybnosti o úplnosti a objektívnosti skutkových zistení a zistení podkladov pre vydané rozhodnutie.

Výroková časť obsahuje nie vždy presnú citáciu námietok účastníkov konania a vyjadrení uvedených dotknutých orgánov štátnej správy a obce. Zároveň výroková časť rozhodnutia obsahuje ukladaciu podmienku – presunutie otvoreného skladu technických plynov Messer Tatragas na pozemku par. č. 2062/1, čím stavebné konanie zasahuje neoprávnene do právnych vzťahov súvisiacich s podnikaním, ktoré sú upravené Obchodným zákonníkom, resp. predpismi občianskeho práva a ak ich nemožno riešiť podľa nich, tak sa riešia podľa obchodných zvyklostí a nie v stavebnom konaní.

Obsah výrokovvej časti rozhodnutia, a tým aj celé rozhodnutie, sa stáva zmätočným a nepreskúmateľným. Uvádzaný stav je tiež dôkazom, že stavebný úrad – ako prvostupňový správny orgán sa nezaoberal vecou tak, ako mu to ukladajú príslušné ustanovenia stavebného zákona a správneho poriadku a zároveň je dôkazom, že vydané rozhodnutie nerešpektuje právny názor odvolacieho orgánu, a tým je aj v rozpore napr. s ustanovením § 59 ods. 3 veta za bodkočiarkou správneho poriadku.

V záverečnej časti územnoplánovacej dokumentácie mesta Pezinok – Územný plán mesta Pezinok a jeho aktualizácie v roku 2002 a 2006 sa ukladá povinnosť orgánom územného plánovania vypracovať podrobnejšie priestorové usporiadanie a funkčné využívanie pozemkov, umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, začlenenie stavieb do okolitej zástavby a pod., t.j. ukladá sa vypracovať územný plán zóny (ÚPZ). Práve ÚPZ má určiť podmienky pre zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, zabezpečiť podmienky na ochranu zdravého životného prostredia a tiež pohody bývania.

Celé územie, v ktorom sa nachádzajú aj dotknuté pozemky, na ktorých sa navrhuje umiestniť predmetnú stavbu, sa nachádza - tvorí časť obce Pezinok, ktoré je určené na podstatnú prestavbu.

skutočnosť uviedol aj primátor mesta dňa 30.6.2007 v TV Pezinok, kde okrem iného uviedol, že celá táto zóna bude prestavavná na obytné domy a bude tam jedno veľké sídlisko.

Tieto právne skutočnosti v súlade s ustanovením § 17 ods. 1 veta druhá stavebného zákona tvoria zákonnú povinnosť obstarat' na výstavbu, dostavbu v tejto časti – územný plán zóny ako právny predpoklad pre konanie v uvedenej veci. Práve pri posudzovaní ÚPZ a ním určených podmienok môžu byť skúmané všetky požiadavky nielen pohody bývania ale aj udržania zdravého životného prostredia, ekologickej stability a ostatných podmienok, ktoré sú napr. ustanovené aj v § 6 vyhl.č. 532/2003 Z.z. ...

Prvostupňový správny orgán bez toho, aby bol splnený uvedený zákonný predpoklad, vydal napadnuté rozhodnutie, čím porušil zákon a vydané rozhodnutie nie je v súlade s uvedenou právnou úpravou.

Z tohto dôvodu je preto nepreskúmateľné aj tvrdenie stavebného úradu, že pohoda bývania je v proiadjku, keď v inej časti rozhodnutie tvrdí, že pohoda bývania je nemerateľná.

Nad'aje neboli odstránené rozpory medzi svetlotechnickým posudkom a skutočnosťami uvedenými v projekte. Napr. rozdiely v uvádzaní najvyšších bodov.

Stavebný úrad námietku účastníkov konania že nebol odstránený stret záujmov, na ktorý poukázal aj odvolací orgán a uložil ho riešiť odmietol s tým, že ho nemôže riešiť, nakoľko podľa jeho názoru žiadna dohoda možná nie je. Takýto postup správneho orgánu je však v rozpore s právnou úpravou. Správny orgán nie je oprávnený riešiť a rozhodovať v uvedenej veci, ak aj napriek tomu rozhodol o tejto otázke tak že vec uzavrel, že dohoda možná nie je a preto námietaku odmietol rozhodol ako neoprávnený orgán. Na takto neoprávnené rozhodnutie veci potom vydal odvolaním napadnuté rozhodnutie, ktoré je aj z tohto dôvodu nezákonné.

Na základe vyššie uvedených skutočností je toto rozhodnutie opäť nekonkrétnym a nepreskúmateľným a týmto vo svojom dôsledku nezákonným rozhodnutím a preto takéto rozhodnutie navrhujeme ako nezákonné a nepreskúmateľné zrušiť.

Nové konanie vo veci je s poukazom na ustanovenie § 17 ods. 1 stavebného zákona možné až po splnení tam uloženej povinnosti – t.j. obstaraní územného plánu zóny.

V Pezinku dňa 19. júla 2007

Cillerová Mária, Muškátová 32, Pezinok
Črep Stanislav, Muškátová č. 2, Pezinok
Dzúriková Mariana, Muškátová 2, Pezinok
Fintorová Monika, Muškátová 2, Pezinok
Hanková Magdaléna, Muškátová 32, Pezinok
Jankovič Stanislav, Muškátová 8, Pezinok
Jankovičová Mária, Muškátová 8, Pezinok

