



Doporučene

MESTSKÝ ÚRAD	
27.02.2007	
Číslo: 5574	Príloha:
Oddor: 578	UAI zn. TS/VA10

Krajský stavebný úrad
Dúbravská cesta 3
841-04 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

BARMO 09-08/2007

Vybavuje / linka

Ing. Madaj / 032 74 80722,
0960 33 25 12

Trenčín

19.02.2007

Vec : Žiadosť

Dňa 12.02.2007 sme obdržali Verejnú vyhlášku – rozhodnutie Mesta Pezinok Zn. 5/81-ÚR /1995 – 28696/06-07 zo dňa 05.02.2007 o umiestnení stavby Bytový dom 02 + 11 ďalších stavebných objektov, Pezinok, Muškátová ul.

V časti – Odôvodnenie sa uvádza, že Mesto Pezinok vydalo Územné rozhodnutie Zn. 5/46 – ÚR/424 - 5187/2004 zo dňa 05.10. 2004, ktoré Krajský stavebný úrad v Bratislave rozhodnutím č.A/2006/1280-HOR zo dňa 21.02. 2005 zrušil. To isté sa udialo s Územným rozhodnutím Mesta Pezinok zn. 5/81-UR/1622-7084/2005 zo dňa 09.12.2005, zrušené KSÚ v Bratislave rozhodnutím č.A/2006/1280-HOR.

BARMO Trenčín ako vlastník bytov v susednom obytnom dome 01 nebola o rozhodnutiach KSÚ v Bratislave o zrušení Územných rozhodnutí informovaná ani o dôvodoch zrušenia. Je pravdepodobné, že KSÚ v Bratislave v odôvodnení svojho rozhodnutia poukázal na skutočnosť, že východiskovým podkladom pre posúdenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia je ÚPN mesta Pezinok, resp. obstaranie a schválenie územného plánu zóny.

V Územnom rozhodnutí Zn. 5/81-UR/1995-28696/06-07 sú uvedené aj vyjadrenia dotknutých orgánov ako aj námietky účastníkov územného konania. Všetky vyjadrenia dotknutých orgánov sú z obdobia marec až október 2004. To sa do dnešného dňa nič v danej lokalite nezmenilo? Sú tieto vyjadrenia platné? Dotknuté orgány neboli ochotné vydať nové vyjadrenie, alebo ich o to ani nikto nežiadal? Je to pozoruhodné, nakoľko ako navrhovateľ vystupuje už tretí subjekt.

Medzi inými je uvedené aj vyjadrenie dotknutého orgánu – Mesta Pezinok zo dňa 07.05.2004, v ktorom sa uvádza, že uvedený zámer je v súlade s ÚPN mesta Pezinok. V zmysle Stavebného zákona, § 140, ods. 1, písm. b) však mesto Pezinok nie je dotknutým orgánom, keďže v tomto prípade je mesto Pezinok stavebným úradom.

Podľa § 39 Stavebného zákona stavebný úrad v územnom rozhodnutí zabezpečí záujmy spoločnosti, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania. Pokiaľ takáto dokumentácia neexistuje, Stavebný úrad Pezinok posudzuje každú stavbu samostatne, bez návaznosti na potreby a požiadavky obyvateľov sídliska a tým dochádza k negatívnym reakciám na rozhodnutia z radov účastníkov konania.

Na základe uvedeného žiadame KSÚ v Bratislave , aby Rozhodnutie Stavebný úrad v Pezinku Zn. 5/81-UR/1995-28696/06-07 zrušil resp. prerušil stavebné konanie a nariadil SÚ v Pezinku , aby v zmysle § 39 Stavebného zákona určil vo svojom rozhodnutí podmienku obstarania Územnoplánovacej dokumentácie zóny a tým zabezpečil súlad so záväznou časťou ÚP Pezinok.


Ing. Štefan Fleischer
riaditeľ

Na vedomie : Stavebný úrad Pezinok – Radničné námestie č.7 902 14 Pezinok