



Mesto PEZINOK

Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok

Stanovisko mesta Pezinok k vybraným medializovaným informáciám o prípadoch nepovoleného záberu verejného priestranstva

Reportáže a spravodajské príspevky TV Markíza:

- **Likvidačná daň** (zdroj: Televízne noviny)
Likvidačné pokuty v Pezinku: Pani Andrea má za úpravu mestského pozemku pri dome zaplatiť 146-tisíc (zdroj: tvnoviny.sk)
Dátum odvysielania/zverejnenia: **streda 20.11.2019**
- **Likvidačná daň v Pezinku** (zdroj: Televízne noviny)
• **S likvidačnou daňou v Pezinku nesúhlasí ZMOS, ani exprimátor mesta** (zdroj: tvnoviny.sk)
Dátum odvysielania/zverejnenia: **piatok 22.11.2019**
- **Za štrk pred bránou majú platiť** (zdroj: Televízne noviny)
• **Likvidačné pokuty v Pezinku sa nepáčia ani exprimátorovi, ktorý pravidlá formuloval** (zdroj: tvnoviny.sk)
Dátum odvysielania/zverejnenia: **sobota 30.11.2019**

Informácie a tvrdenia, ktoré zazneli v reportážach a/alebo príspevkoch TV Markíza:

- „Neoprávnenne upravili mestský pozemok pri dome makadamom, teraz majú podľa mesta pykať.“
- „Pani A.R. pritom pôdu spevnila, aby sa dalo po nej chodiť a aby sa jej nešpinilo pri dome... pozemok mala pritom upravený makadamom, aby sa jej do domu nedostávalo blato.“
- „Mestský pozemok pred ich plotom vysypali makadamom... Redaktor: „Kvôli čomu ste ju spevňovali? T.G.: Aby tu nebolo blato... aby tu nebolo blato, špina. Nič v úmysle som stavať nemal.“

Stanovisko mesta Pezinok

Mesto Pezinok sa nesúhlasí s vyššie uvedenými nepravdivými informáciami.

Na oba medializované prípady (pani A.R. aj pána T.G.) dostalo Mesto Pezinok občianske podnety – navezené kamenivo a nepovolené parkovanie na pozemkoch mesta – ktoré začalo následne prešetrovať.

Úpravy, ktoré obaja občania zrealizovali, spravili na pozemkoch mesta, nie na vlastných pozemkoch. **Takéto úpravy nie je možné urobiť bez predchádzajúceho súhlasu mesta. Ani jeden z občanov mesto o tento súhlas nepožiadalo.**

V reportážach bolo prezentované, že občania si predmetné verejné pozemky upravili vysypaním kameniva preto, aby na nich nemali blato, resp. sa im blato nedostávalo do domu.

V oboch prípadoch však bola **kamenná drť preukázateľne navezená na mestský pozemok za účelom vybudovania parkovacej plochy na parkovanie niekoľkých motorových vozidiel vo vlastníctve, resp. užívaní menovaných občanov** a nie za účelom úpravy či skrášenia pozemku. Opäť iba pripomíname, že na takéto účely musí mať občan predchádzajúci súhlas

mesta, čo ani jeden z nich nemal, keďže o záber verejného priestranstva pri svojich nehnuteľnostiach mesto vopred písomne nepožiadalo.

Pán T.G. z tohto verejného priestranstva **odstránil trávnu a kríky, ktoré sa na ňom preukázateľne nachádzali ešte v júni 2018**. Medializované zábery v prípade pani A.R. nie sú zábery hlavného vstupu na jej pozemok podľa právoplatne vydaného stavebného povolenia – ten je situovaný na opačnej strane jej pozemku. Podľa tohto stavebného povolenia mala zároveň **na svojom pozemku zabezpečiť parkovanie pre 2 osobné automobily**. Týmto pozemkom na parkovanie teda nebolo verejné priestranstvo, ktoré na tento účel využívala za jej domom.

Informácie a tvrdenia, ktoré zazneli v reportážach a/alebo v reportážnych príspevkoch:

- „*Likvidačné pokuty v Pezinku: Pani A. má za úpravu mestského pozemku pri dome zaplatiť 146-tisíc.*“
- „*Obaja pritom dostali papiere, že spätnú daň podľa platného VZN majú zaplatiť iba v prípade, ak pozemok nedajú do pôvodného stavu. Pán G. nemohol kvôli práceneschopnosti. Mesto poprosil o predĺženie termínu. Namiesto odpovede mu prišiel rovno platobný rozkaz zaplatiť celú sumu. T.G.: „Žiadne vysvetlenie, nič mi neprišlo.“ Išiel sa preto pýtať hlavnej kontrolórky, prečo má platiť, keď mal záujem a aj dal pozemok do pôvodného stavu.*“
- „*Pani R. termín stihla, kontrolórka jej ale naznačila, že si terén skontrolovala a nebola spokojná. Vyčítala jej nedostatočne upravený terén.*“

Stanovisko mesta Pezinok

Informácia, že mesto vyrubilo pani A.R. daň vo výške 146 000 eur, sa nezakladá na pravde. Mesto Pezinok pani A.R. zatiaľ nevyšetřilo a nevyrubilo daň za neoprávnené užívanie verejného priestranstva, tzn. **nebolo jej zaslané rozhodnutie vydané správcom dane, ktorým je mesto Pezinok**. Túto informáciu mesta potvrdila vo svojej reportáži 30.11.2019 aj TV Markíza.

Na základe dokumentácie z občianskych podnetov, ako aj na základe vlastnej obhliadky zaslalo mesto Pezinok 19.9.2019 obom občanom výzvy na odstránenie drveného kameniva, ktorým si vysypali verejné priestranstvo na parkovanie pri svojich nehnuteľnostiach **s lehotou na odstránenie tohto neoprávneného záberu do 5.10.2019**.

Mesto Pezinok v tejto výzve oboch občanov **upozornilo, že v prípade nedodržania stanovenej lehoty im bude v zmysle platného a účinného VZN spätne vyrubená daň za nepovolené užívanie verejného priestranstva** – v prípade pána T.G. od 1.9.2019, v prípade pani A.R. od 1.1.2018, keďže verejný pozemok bez súhlasu mesta užívali manželka R. od 2.11.2017.

Na základe žiadosti oboch občanov im mesto Pezinok vyšlo v ústrety a dohodlo sa s nimi na predĺžení lehoty do 30.10.2019. Pán T.G. túto druhú lehotu nedodržel. Pani A.R. požiadala o ďalšie predĺženie lehoty – v poradí už tretej.

Prípady pána T.G. (Malacká cesta)

Nie je pravdou, že pán T.G. dostal rozhodnutie o vyrubení dane za nepovolený záber verejného priestranstva bez vysvetlenia. Na túto skutočnosť bol upozornený už vo výzve mesta Pezinok z 19.9.2019 a priebežne s ním komunikovali aj pracovníci Oddelenia výstavby a životného prostredia Mestského úradu v Pezinku.

Na nepovolený záber verejného priestranstva pred rodinným domom pána T.G. dostalo mesto Pezinok občiansky podnet 17.5.2019 (zničená zeleň, navezené kamenivo a nepovolené parkovanie na tomto verejnom priestranstve). V auguste 2019 upozornil na tento prípad ďalší občiansky podnet aj hlavnú kontrolórku mesta.

Výzvu mesta z 19.9.2019 pán T.G prevzal a 30.9.2019 požiadal o posun lehoty do 20.1.2020 „z dôvodu zdravotného stavu“ (v žiadosti uvádzal absolvovanie lekárskeho vyšetrenia), nie z dôvodu pracovnej neschopnosti ako prezentoval v reportážach TV Markíza. S touto lehotou nesúhlasilo Oddelenie výstavby a životného prostredia a po **vzájomnej komunikácii sa s pánom T.G. dohodlo na posune termínu do 30.10.2019, čo pán T.G. akceptoval.**

Ani túto druhú lehotu však pán T.G. nedodržel. Namiesto toho 30.10.2019 doručil na Mestský úrad svoju ďalšiu žiadosť o ponechanie kameniva na verejnom priestranstve, lebo naň chce položiť zámkovú dlažbu, osadiť lavičku, pričom tento priestor chce využívať na občasné parkovanie motorových vozidiel. **V tejto druhej žiadosti sa o nemožnosti odstrániť nepovolený záber verejného priestranstva do 30.10.2019 kvôli jeho zdravotnému stavu už nezmieňoval.**

Na fotografiách Mestského úradu z 2.11.2019 bolo verejné priestranstvo pred domom pána T.G. stále využívané na nepovolené parkovanie. **Až keď Mestský úrad počas ďalšej obhliadky z 12.11.2019 zistil, že k odstráneniu nepovoleného záberu zo strany pána T.G. opäť nedošlo, vydal interný pokyn na vyrubenie miestnej dane za nepovolené užívanie verejného priestranstva v súlade s výzvou mesta Pezinok z 19.9.2019, ktorý bol vykonaný Rozhodnutím zo dňa 12.11.2019** – a to za nepovolené užívanie verejného priestranstva o výmere 50 m² po dobu 73 dní (od 1.9.2019 do 12.11.2019) v celkovej výške 10 950,00 EUR (sadzba dane 3,00 EUR/m² a deň podľa §12a od (1) VZN č. 15/2015).

S hlavnou kontrolórkou mesta sa pán T.G. stretol 14.11.2019 (časť ním nahraného rozhovoru odznela aj v medializovaných reportážach) kvôli možnosti odpustenia dane. Hlavná kontrolórka vysvetlila a zdôraznila, že v zmysle platného a účinného VZN nie je odpustenie dane v prípade takéhoto účelu užívania verejného priestranstva možné. Pán T.G. dal následne hlavnej kontrolórke návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy na mestský pozemok, ktorý neoprávnené užíva, medzi ním a mestom Pezinok so spätnou platnosťou. Hlavná kontrolórka ho upozornila, že ide o protiprávny úkon, ktorý mesto Pezinok nemôže vykonať.

Opakovanou kontrolou Mestského úradu 21.11.2019 bolo zdokumentované odstránenie nepovoleného záberu verejného priestranstva pred domom pána T.G.

Prípady pani A.R. (Šteberlova ulica)

Informácia, ktorá odznela v reportážach TV Markíza o tom, že pani A.R. termín stihla, nie je úplná. Mesto Pezinok predĺžilo na základe dvoch jej žiadostí pôvodnú lehotu z 5.10.2019 ešte dvakrát. **Nepovolený záber verejného priestranstva tak odstránila až v treťom termíne.**

V prípade pani A.R. sa pritom mesto Pezinok pokúšalo o **zjednanie nápravy celkovo troch výzvami** už od roku 2018, keďže **disponuje fotodokumentáciou o neoprávnenom zábere verejného priestranstva za domom pani A.R. od Krížnej ulice ešte z 2.11.2017.** 17.3.2019 dostalo mesto Pezinok na tento prípad aj občiansky podnet – navezené kamenivo na verejné priestranstvo a nepovolené parkovanie.

Prvá výzva mesta Pezinok z 8.11.2018 nebola manželmi R. prevzatá. Následne 18.12.2018 zaslalo mesto Pezinok druhú výzvu na inú adresu – výzva opäť nebola prevzatá (z tejto adresy si pritom prevzali v roku 2018 inú doporučenú zásielku Mestského úradu).

Tretiu výzvu mesta Pezinok z 19.9.2019 si už prevzali. Pani A.R. následne 16.10.2019 požiadala na osobnom stretnutí na Oddelení výstavby a životného prostredia o posun lehoty do 30.10.2019. Túto druhú – na jej žiadosť posunutú lehotu – opäť nedodržala. Namiesto toho bola 28.10.2019 na Mestský úrad doručená jej žiadosť o ďalší posun lehoty do 30.11.2019. V žiadosti pani A.R. informovala, že má dohodnuté stretnutie s primátorom, lebo majú záujem prenajať/odkúpiť tento pozemok mesta. Postupne sa s ňou od 13.11. do 18.11.2019 stretli primátor mesta, hlavná kontrolórka mesta aj prednostka Mestského úradu.

Na základe opakovaných kontrol Mestského úradu (obhliadkou na mieste v dňoch 18. a 19.11.2019) bolo zistené, že manželmi R. bol k 19.11.2019 čiastočne odstránený nezákonný záber verejného priestranstva. Až kontrolou Mestského úradu z 21.11.2019 bolo potvrdené, že došlo k úplnému odstráneniu nezákonného záberu verejného priestranstva.

(Pre úplnosť uvádzame, že v roku 2016 požiadali manželka R. mesto Pezinok o odkúpenie predmetného mestského pozemku, ale ani po 2-násobnej výzve Mestského úradu nedodali v stanovenej lehote všetky potrebné podklady nevyhnutné k predloženiu ich žiadosti na rokovanie Mestského zastupiteľstva 6.10.2016. Od tohto obdobia mesto Pezinok neeviduje žiadnu inú žiadosť manželov R. o odkúpenie, alebo o iné osobitné užívanie predmetného pozemku mesta.)

Stanovisko mesta Pezinok k vyrubenej „spätnej dani“

Mesto Pezinok musí postupovať v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky a platnými a účinnými všeobecne záväznými nariadeniami mesta.

V oboch prípadoch postupovalo mesto Pezinok v súlade s platným a účinným Všeobecne záväzným nariadením č. 15/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „VZN“), ktorého štvrtá časť stanovuje daň za užívanie verejného priestranstva. *(Vybrané ustanovenia tohto VZN boli novelizované v roku 2016 a 2018, a to VZN č. 8/2016 a VZN č. 9/2018).*

V zmysle § 15 tohto VZN musí daňovník, ktorý má záujem o užívanie verejného priestranstva na určitý účel, najskôr mestu oznámiť tento zámer osobitného užívania verejného priestranstva a požiadať ho o súhlas, a to najneskôr v deň vzniku daňovej povinnosti. V tomto oznámení musí okrem iného špecifikovať verejné priestranstvo, ktoré chce užívať – najmä jeho výmeru, účel užívania a dobu užívania.

Na základe oznámenia daňovníka mesto rozhodne o povolení, alebo aj o nepovolení osobitného užívania verejného priestranstva. V prípade súhlasného stanoviska na základe výmery verejného priestranstva, definovaného účelu užívania a doby užívania vypočíta daňovníkovi daň za užívanie verejného priestranstva podľa príslušnej sadzby dane upravenej týmto VZN.

Nesplnenie vyššie uvedenej oznamovacej povinnosti sa považuje za neoprávnené užívanie verejného priestranstva. V zmysle § 12a ods. (1) tohto VZN je sadzba dane za užívanie verejného priestranstva bez povolenia alebo v rozpore s právoplatným rozhodnutím podľa osobitého predpisu stanovená na 3,00 EUR/m² a deň.

Na užívanie predmetných záberov verejného priestranstva ani jeden z občanov vopred nepožiadali v zmysle platného a účinného VZN. Preto mesto Pezinok ani nemohlo v danej veci vydať súhlas. To znamená, že obe verejné priestranstvá si upravili a užívali pre potreby parkovania bez povolenia mesta.

Pokiaľ ide o samotnú sadzbu dane za nepovolené užívanie verejného priestranstva, treba zdôrazniť, že toto VZN navrhlo vedenie mesta a schválilo Mestské zastupiteľstvo ešte v roku 2015. Pred jeho prijatím bolo potrebné brať na zreteľ reálne finančné možnosti obyvateľov a na základe toho zvážiť, aké dopady môže mať napr. stanovená sadzba dane za neoprávnené užívanie verejného priestranstva pri jeho dlhodobom porušovaní zo strany daňovníka. **Jediní, kto môže zmeniť vo VZN jednotlivé sadzby dane, sú poslanci Mestského zastupiteľstva v Pezinku.**