

Vyhodnotenie pripomienkového konania k návrhu Záverečného účtu Mesta Pezinok za rok 2021

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) „Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.“

K predloženému návrhu Záverečného účtu Mesta Pezinok za rok 2021, v ktorom sú spracované súhrnné údaje o rozpočtovom hospodárení, uplatnili pripomienky nasledujúce osoby:

Ing. Alena Gusejnova

1. Navrhla vypustiť text:

Str. -5- nakoľko prvá vlna pandémie bola v roku 2020 v treťom odstavci, ktorý začína „Vyšší príjem.....**vyhodit' text o dotáciu na prvú vlnu pandémie,.....**“

Návrh pripomienky odôvodnila.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **akceptovať**.
- Bolo vymazané slovné spojenie „prvú vlnu“

2. Navrhla vymeniť text:

Str. -8- v 1.1.1. Daňové príjmy v odstavci „Plnenie daňových príjmov vymeniť za ~~IV-Q~~ 2021 za rok 2021....“.

Návrh pripomienky nebol odôvodnený.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka nie je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **akceptovať**.
- Ak napriek tomu, že význam je totožný, máme za to, že slovné spojenie „rok 2021“ je pravdepodobne pre čitateľa v kontexte vety zrozumiteľnejší ako pôvodne použitý výraz „4Q“

3. Navrhla doplniť text:

Str.-15- do bodu 1.1.3 Granty a transfery (EK 300) **doplniť** textovú informáciu o grante (transfere) 312 002 v sume 48 663 € a 312 008 v sume 13 500 €. **Doplniť** textovú informáciu o dotácii Dobrovoľnej požiarnej ochrany SR vo výške 3 000 € pre DHZO Pezinok. V texte o grantoch sú len informácie o drobných grantoch, tieto dve sumy nie sú vysvetlené.

Návrh pripomienky nebol odôvodnený.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka nie je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **akceptovať**
- Požadované informácie o dotáciách boli doplnené pre rýchlejšiu orientáciu čitateľa, aj napriek tomu, že ide o duplicitu tejto informácie, ktorá je rozpísaná v bode G.“ Finančné usporiadanie vzťahov podľa § 16 ods.2 zákona č. 583/2004 Z. z.“ a ich použitie v bode „J. Hodnotenie plnenia rozpočtu podľa programov“

4. Navrhla vymeniť sumu:

Str. -16- v poslednom odstavci **vymeniť** sumu ~~473 786,59 €~~ za sumu 443 601,09€, nakoľko po sčítaní jednotlivých druhov nevyčerpaných prostriedkov je toto výsledná suma a v tabuľke pri kóde klasifikácie 453 je plnenie rozpočtu v sume 443 601,09 €.

Návrh pripomienky odôvodnila.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka nie je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **neakceptovať**
- Suma 473 786,59€ zohľadňuje nielen prostriedky z predchádzajúcich rokov, ale aj finančné zábezpeky, ktoré boli taktiež vylúčené z prebytku hospodárenia mesta (posledná veta predmetného odstavca).

5. Navrhla vypustiť text:

Str. -17- **vyhodiť celý text** v odstavci začínajúcom „~~Cez príjmové finančné operácie.....~~“ – tento text bol použitý v Záverečnom účte za rok 2020, kedy sa návratná finančná výpomoc prijala aj čerpala, v roku 2021 už nemá opodstatnenie.

A

Str.-26 – **Vyhodiť celý text** začínajúci „~~V roku 2020 bola prijatá návratná finančná výpomoc.....~~“. Táto informácia bola uvedená v záverečnom účte za rok 2020, v roku 2021 nenastala žiadna zmena.

Návrhy pripomienok odôvodnila.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka nie je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **neakceptovať**
- Informácia o finančných prostriedkoch návratnej finančnej výpomoci sú zapracované v texte ako dôležitá informácia, vzhľadom k termínu ich posunutého splácania do roku 2024.
Na „strane 26“ slúži aj ako doplnenie informácií z tabuľky „Závazok“.

6. Navrhla vypustiť text:

Str.-18- V odstavci *Mzdy, platy... (EK 610)* „Z rozpočtovaných výdavkov 2 964 850,70 €.....“ **vyhodiť text a na voľby**, nakoľko v roku 2021 sa nekonali žiadne voľby, ktoré by zabezpečovala samospráva.

A

Str.-19-V odstavci *Tovary a služby... (EK 630)* „Rozpočtovaných výdavkov 5 382 101,58 €“ **vyhodiť text voľby, činnosť informačného centra** (voľby, ktoré by zabezpečovala samospráva sa v roku 2021 nekonali a Informačné centrum prešlo od 1.1.2021 pod TV Pezinok s.r.o.).

Návrhy pripomienok odôvodnila.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **akceptovať**
- Slovné spojenia boli z textu odstránené

7. Navrhla doplniť text:

Str. -23 – V kapitálových výdavkoch neboli realizované najväčšie investičné akcie. Ide o projekt kanalizácia Grinava, vybudovanie kontajnerových stojísk, RD Jána Kupeckého a výtah v Starej radnici. **Uviest' dôvody, prečo sa tieto investície nerealizovali.**

a

Str. -60- V tabuľke 12.Prostredie pre život je podprogram 12.3. Scea'ovanie pozemkov, pôvodne rozpočtovaná suma 600 tis. €, po úprave 500 tis. €. **Doplniť informáciu**, z akého dôvodu nedošlo k plneniu.

Návrhy pripomienok neboli odôvodnené.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka nie je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **neakceptovať**

- Záverečného účtu je spracovaný v súlade so zákonom t.j. vychádza sa z údajov účtovnej závierky, účtovných a finančných výkazov spracovaných v metodike schválenej Ministerstvom financií SR. Záverečný účet nerieši faktické alebo iné právne prekážky, pre ktoré sa projekty nerealizovali a nie je ani jeho cieľom zdôvodňovať uvedené skutočnosti.

8. Navrhla doplniť čerpanie:

Str. -24 – Pri jednotlivých kapitálových výdavkoch **doplniť sumy**, ktoré boli čerpané na ich realizácie, nakoľko z tabuľky na str. 22 a 23 tieto informácie nie sú zrejmé.

Návrh pripomienky nebol odôvodnený.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka nie je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **neakceptovať**
- Časť ZÚ do ktorej je pripomienku požadované doplniť pojednáva o kapitálových výdavkoch z hľadiska rozpočtovej klasifikácie a zdrojov financovania, nie vecnej príslušnosti k jednotlivým investíciám, tie obsahuje časť „J. Hodnotenie plnenia rozpočtu podľa programov“.

9. Navrhla opraviť rok:

V tabuľke „Plnenie kapitálových výdavkov...“ **vymeniť rok 2020 za rok 2021.**

A

Str. -54 – V prvom odstavci **vymeniť** v texte „V roku ~~2020~~ za 2021...“.

A

Str. -58-“Školský úrad zabezpečuje“ v poslednej vete **vymeniť** v texte rok ~~2020~~ za 2021 .

Návrhy pripomienok neodôvodnila.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **akceptovať**
- V texte boli opravený správne rok, pre ktorý sa vzťahuje predkladaný materiál.

10. Navrhla vypustiť text:

Str. -27-28- **vyhodíť text** od Daň za psa (EK 130) až po tabuľku Záväzky mesta Pezinok k 31.12.2021, nakoľko tento istý text sa nachádza str. 11 a 12 materiálu.

A

Str. -50- Veta“ V roku 2021 bol vzhľadom na opatrenia súvisiace s pandémiou koronavírusu ovplyvnený život mesta aj v tejto oblasti“. Táto veta je v texte 2x za sebou.

A

Str. -55-**Vyhodiť vetu** „V roku 2021 bola spracovaná projektová dokumentácia na Kompostáreň pre územné rozhodnutie v celkovej sume 6 000 €“. Táto informácia je v nasledujúcom odstavci.

Návrhy pripomienok odôvodnila.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **akceptovať**.
- Text bol odstránený z dôvodu duplicity.

11. Navrhla opraviť:

Str. -46 – Medzi nevyčerpané účelové prostriedky roku 2021, ktoré sa budú vylučovať z prebytku hospodárenia je zaradená aj nevyčerpaná dotácia na testovanie v sume 140 000 €. Keďže v roku 2021 sa táto dotácia nevyčerpala celá a ani nepoužila na iný účel, do roku 2022 by mala prejsť do rezervného fondu mesta (kedy by sa mala čerpať s kódom zdroja 46 a nie 111). Nejde o dotáciu na prenesené kompetencie štátu, ktoré v prípade nevyčerpania v danom roku sa vracajú štátu, prípadne sa môžu použiť v nasledujúcom roku (školsťvo).

T.j. Celková suma nevyčerpaných účelových prostriedkov by sa mala upraviť zo sumy 1 104 726,75 € na 964 726,75 €. Čo má vplyv aj na výsledok hospodárenia za rok 2021 a výšku rezervného fondu.

Návrh pripomienky odôvodnila.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **akceptovať**.
- V zmysle pripomienky boli opravené texty a tabuľky vrátane návrhu uznesenia.

12. Navrhla doplniť text:

Str. -59 – Druhý odstavec „ V kapitálových výdavkoch je v programe športoviská úhrada istiny za súdny spor V.M. vo výške 228 003,77€. **Doplniť informáciu**, prečo ide o kapitálový výdavok mesta.

Návrh pripomienky nebol odôvodnený.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka nie je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **neakceptovať**

- Operácia bola nesprávne zaúčtovaná. Aj v zmysle usmernenia z MFSR č.p MF/6,09005442850074-421 bolo potrebné istinu klasifikovať podľa jej vecnosti na príslušnej podpoložke ekonomickej klasifikácie (preklasifikovanie z pôvodne schválenej rozpočtovej položky bežných výdavkov (RP 630) na kapitálovú rozpočtovú položku (RP 700) ; pôvodné RO č.8/ Uznesenie MsZ č.1-186/2021 zo dňa 30.8.2021).

13. Navrhla upraviť text:

Str. -64- **upraviť text** v odstavci „Pri bežných transferoch je **zvýšenie** z dôvodu vyplatenia odstupného a odchodného do dôchodku,“ Podľa tabuľky na str. 63 nie je čerpanie EK 640 Bežné transfery vyššie, ako pôvodne schválený rozpočet.

Návrh pripomienky bol odôvodnený.

Pripomienka spĺňa formálne a obsahové náležitosti pripomienky podľa zákona o obecnom zriadení.

VYHODNOTENIE:

- **Pripomienka je dôvodná.**
- Mestskému zastupiteľstvu odporúča spracovateľ návrhu Záverečného účtu pripomienku **akceptovať**
- Text bol upravený tak, aby korešpondoval s informáciou v tabuľke.