

32. Interpelácie poslancov

PREDKLADÁ: Ing. arch. Igor Hianik, primátor mesta Pezinok
SPRACOVAL: Mgr. Peter Štetka, právnik MsÚ v Pezinku

Predloženie odpovedí na interpelácie poslancov

v zmysle ustanovenia bodu 14.2. rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva

14.2. *Interpelácia sa vybavuje predovšetkým odpoveďou ústne a priamo na zasadnutí, na ktorom bola vznesená. Ak to nie je s ohľadom na povahu veci alebo okolností predmetu interpelácie možné, odpoveď sa vybaví bezodkladne a zároveň sa predloží na najbližšom riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva.*

Interpelácie boli zaznamenané v zápisnici z MsZ dňa 25.06.2020:

https://www.pezinok.sk/uploadfiles/File/msz/2020-06-25/zapisnica_msz2020-06-25.pdf

Poslanec Bc. Ľuboš Hidaši

V akom stave je pokrytie stavebného úradu, evidujeme tam uchádzačov o prácu?

Odpovie: prednostka, zodpovedná: Viera Zvolenská

Odpoveď na interpeláciu spracovala a na interpeláciu odpovedala emailom dňa 13.07.2020 Viera Zvolenská, vedúca referátu ľudských zdrojov MsÚ:

Podľa Organizačnej štruktúry Mestského úradu v Pezinku pod Stavebný úrad patrí :

Vedúci oddelenia

Referent evidencie stavebného úradu

Referent stavebného úradu

Referent stavebného úradu

Referent stavebného úradu

Referent stavebného úradu

Referent stavebného úradu

K dnešnému dňu máme na Stavebnom úrade, zo všetkých uvedených pozícií, neobsadenú jednu pracovnú pozíciu a to Referent stavebného úradu, na ktorú nastúpi od 1.8.2020 nová zamestnankyňa Ing. arch. Lenka Cipková.

(doplnenie: ku dňu spracovania materiálu Interpelácií konštatujeme, že všetky pozície na Stavebnom úrade sú obsadené)

Poslankyňa Mgr. Kvetoslava Štrbová

1. Interpelácia od občana na činnosť MPS - je zaslaná písomne. Žiada odpoveď písomne

Odpoveď: RMPS, RMPS Dušan Chudý

Odpoveď na prvú interpeláciu spracoval a na interpeláciu odpovedal emailom dňa 10.07.2020 RNDr. Dušan Chudý, riaditeľ Mestského podniku služieb:

Vzhľadom na rozsiahly text, ktorý má často charakter vlastného hodnotenia (a uvádza nepresné informácie), odpovedám v rámci našej pôsobnosti na nasledovné otázky:

1. Ktoré nájomné zmluvy boli ukončené v r 2019 z akých dôvodov a ako využiť priestory v budúcnosti?

- Bistro Laguna – plaváreň

Dôvod ukončenia – zmluva na dobu určitú vypršala, na prevádzku boli opakované sťažnosti od návštevníkov plavárne ktorým neslúžila vôbec, skôr znehodnotovala prostredie plavárne cigaretovým dymom a hlukom. Priestory vyžadujú opravy/úpravy a v súčasnosti na prenájom nie sú spôsobilé. Chceme priestory využiť inak – prednostne na pohybové a relaxačné aktivity pre občanov. Prednostne vlastnou prevádzkou, tak aby sme mali kontrolu kto a aké aktivity bude v mestských priestoroch robiť.

Ročné nájomné bolo 15.896 €.

- Bufet „KOPAČKA“ – štadión

Dôvod ukončenia – prenajímateľ opakovane neplatil nájomné, prevádzka je ekonomicky nerentabilná, priestory sú na stravovacu prevádzku nespôsobilé, 50 m odtiaľ je iná prevádzka v priestoroch v majetku mesta, ktorá poskytuje všetko potrebné.

S PŠC Pezinok, nájomcom štadióna, pripravujeme iné využitie bývalého bufetu.

Výška ročného nájmu bola 4800 €.

- Prenájom priestorov vo výmenníkovej stanici Za hradbami

Dôvod ukončenia – priestory sa stali nespôsobilé (zateká strecha) a oprava je nerentabilná.

Výška ročného nájmu bola 3956 €.

- Hospodárne nakladáme s mestským majetkom. Chápem, že výpadok nájmu je nejaké číslo. Z ekonomického hľadiska, náklady na jeho zaistenie (opravy priestorov) prevyšujú výnos (ktorý ani nie je istý). Snažíme sa v prvom rade o využitie majetku mesta v prospech občanov a nie primárne za jeho „speňažovanie“.

2. Čo je podnikateľská činnosť MPS a prečo vytvorila za rok 2019 účtovný zisk 791 €?

- Mestský podnik služieb je príspevková organizácia mesta, zriadená hlavne na verejnoprospešné činnosti. Jediná podnikateľská činnosť je správa bytov. Okrem bytov s súkromnom vlastníctve, robíme aj (v rámci hlavnej činnosti) správu mestských nájomných bytov. Účtovne sú obe činnosti vedené zvlášť. Správa bytov v súkromnom vlastníctve prispieva k hospodárnemu nakladaniu s verejnými prostriedkami, potrebnými na správu mestských bytov. Vznikajú synergie využívaním jedného tímu a prostriedkov na správu všetkých bytov. Aj keď podnikateľská činnosť nevykazuje vysoký zisk, znižuje náklady na správu mestských bytov. Ak by sme aj správu súkromných bytov zrušili, mestu ostanú náklady na správu mestských bytov, ktoré teraz čiastočne pokrývame výnosmi z podnikateľskej činnosti. Ak ju nebudeme mať, budeme musieť nájsť iné zdroje. Buď zvýšiť príjem z verejnoprospešnej činnosti (napr. zvýšením nájmu v mestských bytoch) alebo zvýšiť príspevok mesta.

3. Prečo je potrebné zvýšiť príspevok zriaďovateľa, keď MPS ušetrilo náklady z dôvodu že bola uzavretá plaváreň a mesto plánuje objednať údržbu detských ihrísk u externého dodávateľa?

- Od začiatku roka 2020 Mestské zastupiteľstvo schválilo dve rozpočtové opatrenia, ktorými zvýšilo príspevok zriaďovateľa. V jednom prípade o sumu 18 250€ na úhradu výdavkov

spojených s COVID-19 a v druhom o sumu 26 624€ na výdavky na údržbu verejného osvetlenia (ktorú od 1.7. 2020 vykonávame my). V oboch prípadoch o rovnakú sumu boli znížené bežné výdavky mesta.

Uzavretie plavárne síce predstavuje zníženie výdavkov (čiastočné), ale zároveň aj zníženie príjmov (úplné). Pomer sa líši podľa sezóny pretože príjmy počas letných mesiacov sú nižšie ako počas školského roka, ale celkový dopad na rozpočet bude negatívny. Detské ihriská MPS neudržiava, mesto aj teraz údržbu objednáva externe. Na rozpočet MPS to nemá žiadny vplyv. Za prvých 5 mesiacov 2020 sú príjmy a výdavky MPS vyrovnané. Nižšie príjmy sme kompenzovali nižšími výdavkami. Pritom vykonávame všetky doterajšie služby a aj niektoré nové činnosti.

4. Prečo MPS objednáva upratovanie u externých dodávateľov, ako sa to prejaví na osobných nákladoch?

- Mestské priestory, ktoré máme zverené v správe, upratujeme výhradne vlastnými zamestnancami. Faktúry, ktoré sú súčasťou interpelácie sú od externých firiem, ktoré upratujú spoločné priestory v bytových domoch. Objednávame ich ako správca v mene vlastníkov, dodávateľ fakturuje službu vlastníkom bytov (v zastúpení správcom – MPS) a my ich ako správca uhrádzame z prostriedkov bytového domu. Je to bežný postup. Ide o desiatky domov a malé plochy, každá sa upratuje v inom rozsahu a v iných časoch. Niekedy službu robí jeden z vlastníkov bytov. Vlastníci si dodávateľa často vybrali sami. Z týchto dôvodov, upratovanie vlastnými zamestnancami by bolo neefektívne a na osobné náklady nemá žiadny vplyv. Pretože účtovníctvo máme v ISS (rovnako pre vlastné účty aj pre účty vlastníkov bytov) vinou nesprávnych nastavení, niektoré faktúry sa zverejnili. Inak sa nezvereňujú - nie sú to verejné prostriedky.

2. Interpelácia od občana na činnosť PKC – je zaslaná písomne. Žiada odpoveď písomne
Odpoveď: RPKC, RPKC Luknárová

Odpoveď na druhú interpeláciu spracovala a na interpeláciu odpovedala emailom dňa 14.07.2020 Mgr. Monika Luknárová, riaditeľka Pezinského kultúrneho centra:

1. Bude teda kultúrne leto v Pezinku? Kedy a aké?

- Áno, kultúrne leto bude, s aktivitami počas neho sme už oboznámili pezinskú verejnosť prostredníctvom TV Pezinok a program nájdete aj na webovej stránke Pezinského kultúrneho centra, takisto na oficiálnych výlepových plochách. Vybrané podujatia sme navyše spropagovali na billboarde umiestnenom vedľa cestnej komunikácie od Vajnôr smerom do Pezinka.

2. Kto a akým spôsobom je zodpovedný za stratu, ktorú spôsobilo neskoré otvorenie letného kina? Akým spôsobom bude strata zosobnená? Letné kino sa tento rok zredukovalo a tak areál amfiteátra nie je plne využitý. Čo tiež generuje výpadok príjmov (v mesiacoch júl a august 2019) tvoril príjem v dňoch pondelok a utorok 22 % celkových tržieb.

Akým spôsobom tento výpadok rieši nové vedenie PKC?

- Letné kino sme nespustili oproti minulým rokom výrazne neskôr, išlo o cca 2 týždne. Dôvodom boli protipandemické opatrenia vyhlásené vládou SR a následne z nich vyplývajúce príkazy primátora č. 8 a 9. Odvolané boli príkazom č. 11 ku dňu 3.6.2020. Premietat' sme začali 17.6.2020. Nik z nás nemohol predpokladať vývoj opatrení, tie sa operatívne menia. Napriek tomu, že sme boli v PKC bez zamestnanca spravujúceho kino a bez vedúceho prevádzky, za dva týždne sme zvládli pripraviť amfiteáter, zabezpečiť prevoz techniky, vytvoriť dramaturgiu, propagáciu, objednať filmy, zabezpečiť externých zamestnancov,

spustiť dokonca online predaj vstupeniek. Keďže sme momentálne bez kmeňového samostatného referenta pre kino a súčasne bez dvoch prevádzkových pracovníkov z dôvodu dlhotrvajúcej PN, prevádzku letného kina sme zabezpečili v skrátenej režime. Kino funguje za pracovnej podpory zvukára, dramaturgov a povereného vedúceho prevádzky, v týždenných cykloch. Nepredpokladáme, že výpadok tržieb z kina zásadne ovplyvní hospodárenie PKC, nakoľko sa zároveň ponížili aj náklady na jeho prevádzku. Ďalšie príjmy PKC sa snažíme získať výberom zo vstupného z ďalších plánovaných podujatí.

3. Budem dúfať a veriť, že sa, nielen ja, dozviem, ako sa mesto mieni postaviť k tomu, že príspevkové organizácie svojím konaním porušujú zákon o hospodárení s majetkom obcí, a že v dnešnej dobe nevykonávajú (alebo len vo veľmi obmedzenej miere) činnosti, na ktoré boli vytvorené.

- Za PKC s týmto tvrdením nemôžem súhlasiť. Je pravdou, že mesto nás zriadilo za účelom uspokojovania kultúrnych potrieb svojich občanov. Počas trvania opatrení v súvislosti s priebehom a vývojom COVID-19, zamestnanci PKC zveľadľovali prostredie domu kultúry aj nad rámec svojich pracovných náplní, brigádnicovou činnosťou. Vykonávalo sa vypratávanie, vyradňovanie po inventarizácii a hĺbkové upratovanie.

Iniciovali sme nakrúcanie vystúpení žiakov Základnej umeleckej školy E. Suchoňa, ktoré sa konalo v druhej polovici júna. Záznam vytvorila TV Pezinok.

3. Na stránke je zverejnená zmluva o zakúpení dočasnej svetelnej signalizácií semaforov na Drevárskej ul. Táto križovatka sa riešila v rámci záchytného parkoviska na železničnej stanici a bolo deklarovane, že ide o dočasnú križovatku, že tam príde k nejakým úpravám. Z akého dôvodu sme boli povinní zakúpiť dočasnú svetelnú signalizáciu.

Odpoveď – MO + PO, Zodpovedný: VMO Silvia Ruppertová

Odpoveď na tretiu interpeláciu spracovala a na interpeláciu odpovedala emailom dňa 15.07.2020 Mgr. Monika Luknárová, riaditeľka Pezinského kultúrneho centra:

Mesto Pezinok nebolo povinné zakúpiť cestnú svetelnú signalizáciu (CSS) na dočasné riadenie predmetnej križovatky do doby vybudovania trvalého riešenia križovatky, ku ktorému (trvalému riešeniu) zaviazalo Mesto jeho predchádzajúce vedenie, avšak vzhľadom k tomu, že:

- v súčasnosti prebieha územné konanie na umiestnenie trvalého riešenia križovatky, po ktorom bude nasledovať vypracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a stavebné konanie vedené na špeciálnom stavebnom úrade,

- k budovaniu trvalej úpravy križovatky bude možné pristúpiť až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia, ktorého predpoklad nie je skôr ako 03/2021, čo následne predpokladaná bezproblémový priebeh verejného obstarávania s ideálnym termínom realizácie 6 -9/2021,

- cena za nájom CSS, ktorá vzišla k procesu verejného obstarávania (34 800 € s DPH/12 mesiacov) vynásobenej predpokladanou minimálnou dĺžkou doby nájmu, presahovala jej kúpnu cenu,

pristúpilo Mesto k uzatvoreniu kúpnej zmluvy vo výške 43 538,40 €.

4. Máme overené (garantované), že ten príspevok, ktorý sme mali už odsúhlasený na cyklochodník, či nám zostane v tej výške a či nebudeme musieť celý cyklochodník financovať z rezervného fondu

Odpovedal VOŽPaD Ján Záchenský a primátor. Poslankyňa Štrbová vo faktickej poznámke - žiada o informovanie dohľadom príspevku z BSK

Odpoveď: ref. VO a projektového riadenia Vlasta Cholujová

Zodpovedný: VOŽPaD Ján Záchenský

(aktuálnu odpoveď spracovala Vlasta Cholujová dňa 09.09.2020)

Mesto Pezinok má účinnú zmluvu o NFP, ktorú napĺňa.

Dňa 07.09.2020 bola mestu elektronicky e-mailom doručená Výzva na doplnenie Žiadosti o zmenu Pezinok cyklo v nasledovnom znení:

„Vážený prijímateľ,

Na základe Vašej predloženej žiadosti o zmenu dňa 17.4.2020 k projektu „Vybudovanie cyklochodníka Pezinok – Limbach“ kód projektu 302011N358 a jej doplnenia Vás žiadame o doplnenie nasledovných informácií.

1. V rozpočte doplniť ku každému novému výdavku, ktorý vznikol zmenou projektu dôvod zmeny podľa bodov od 1-9, tak ako je uvedené v žiadosti o zmenu časť 3 Navrhované znenie A. Všeobecné odôvodnenie navrhovaných zmien., aby bolo možné určiť, ktoré výdavky boli nepredvídané.
2. Vyjadrenie Okresného úradu BA, odbor starostlivosti o ŽP k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. – zaslať aj v písomnej forme
3. Rozhodnutie špeciálneho stavebného úradu – zaslať v písomnej forme
4. Čestné vyhlásenie prijímateľa k žiadosti o zmenu projektu – zaslať v písomnej forme
5. Dokument – Zoznam dotknutých parciel – doplniť informáciu, ktorý pozemok je nový podľa zmenenej projektovej dokumentácie a ktorý pôvodný.

Uvedené Vás prosíme doplniť do 10 pracovných dní po zaslaní tejto výzvy.“

Uvedené zašleme poštou na BSK 11.9.2020.

Spracoval dňa 09.09.2020

Mgr. Peter Štetka