

24. Interpelácie poslancov

PREDKLADÁ: Ing. arch. Igor Hianik, primátor mesta Pezinok
SPRACOVAL: Mgr. Peter Štetka, právnik MsÚ v Pezinku

Predloženie odpovedí na interpelácie poslancov

v zmysle ustanovenia bodu 14.2. rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva

14.2. *Interpelácia sa vybavuje predovšetkým odpoveďou ústne a priamo na zasadnutí, na ktorom bola vznesená. Ak to nie je s ohľadom na povahu veci alebo okolnosti predmetu interpelácie možné, odpoveď sa vybaví bezodkladne a zároveň sa predloží na najbližšom riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva.*

Interpelácie boli zaznamenané v zápisnici z MsZ dňa 18.05.2020:

https://www.pezinok.sk/uploadfiles/File/msz/2020-05-14/zapisnica_msz2020-05-14v3.pdf

Poslanec Bc. Marek Manák

1. Zber papiera – dostal otázku, že kam môžu obyvatelia vyvieť papierový odpad. Bolo im povedané, že firma Marius Pedersen, a.s. neberie tento papier od občanov a tak sa pýta kam ho obyvatelia môžu odovzdávať.

2. Krížna ulica – krátka súkromná cesta, ktorá vedie pozdĺž potoka a na konci tej cesty je reťaz. Je tá reťaz v súlade s pravidlami, či tam nie je načierno, pretože zabraňuje prejazdu záhradkárom, prípadne nejakej pohotovosti. Môže tam byť reťaz umiestnená – jedná sa o pozemok 950/4

Odpoveď na prvú interpeláciu spracoval a na interpeláciu odpovedal emailom dňa 05.06.2020 Ing. Ján Záchenský, vedúci oddelenia výstavby a životného prostredia MsÚ:

[k otázke kde môžu obyvatelia odvieť papierový odpad: ide o separovaný zber, na jeho sústredenie slúžia označené kontajnery na území mesta. Samostatné odovzdanie v areáli spoločnosti Marius Pedersen, a.s., nie je zabezpečené.](#)

Odpoveď na druhú interpeláciu spracovala a na interpeláciu odpovedala emailom dňa 02.06.2020 Ing. Silvia Ruppertová, vedúca majetkového oddelenia MsÚ:

[Umiestnenie reťaze na konci príslušnej cesty bolo osobne preverené dňa 20.05.2020 v spolupráci s vedúcim Oddelenia výstavby a životného prostredia Ing. Jánom Záchenským. Šetrením bolo zistené, že umiestnenie reťaze nebolo povolené, ani skolaudované. V spolupráci so Stavebným úradom bol dohodnutý ďalší postup, a to prostredníctvom verejnej vyhlášky s výzvou na odstránenie dopravného zariadenia.](#)

Poslanec Bc. Ľuboš Hidaši, na MsZ dňa 18.05.2020

Neplatiči mesta Pezinok – Marek Botan, kde nie je určený trvalý pobyt (predpokladá, že bude asi len mesto Pezinok) a na také isté meno bola uzavretá zmluva na prenájom kameňolomu, čo je v rozpore s uznesením, ak sa jedná o identickú osobu (v zmluve je trvalý pobyt uvedený Mýtina ulica, ale to je len prevádzka autoservisu), žiada o preverenie

Odpoveď spracovala a na interpeláciu odpovedala emailom dňa 03.06.2020 Mgr. Renata Gottschallová, vedúca právneho oddelenia MsÚ:

Na základe overenia si skutočností o dotazovanej osobe, bolo zistené že ide o dve rôzne osoby s rovnakým menom. Nájomca nemá žiadne nedoplatky. Dlžník s rovnakým menom je v našej evidencii s iným rokom narodenia, takže sa nejedná o rovnakú osobu.

Poslanec Ing. Milan Čech

Otázka ohľadom situácie na parkovisku pri trhovisku v Pezinku – bol upozornený obyvateľmi, ktorí tam v okolí bývajú, že by bolo vhodné tam umiestniť kameru, alebo posilniť hliadky MsP, nakoľko sa tam rozmáha nekalá činnosť, ktorá vzbudzuje obavy obyvateľov, ktorí tam bývajú. Parkovisko je v centre mesta a bolo by dobré, aby sa parkovisko upratalo.

Odpoveď spracoval a na interpeláciu odpovedal emailom dňa 05.06.2020 Mgr. Igor Schwarz, náčelník Mestskej polície Pezinok:

Na základe Vašej interpelácie poslanca som vykonal opatrenia na realizáciu výkonu hliadkovej služby na parkovisku pri trhovom mieste na ulici Kupeckého v Pezinku. Hliadková a monitorovacia činnosť tohto priestoru bude vykonávaná opakovane počas denných ale aj nočných služieb pričom hliadky MsP na mieste zotrávajú na účel monitorovania pohybu osôb, vozidiel a inej protiprávnej činnosti. O výsledku kontrol Vás budeme informovať.

Kamerový systém budeme rozširovať o ďalšie kamery samozrejme v rámci finančných možností ale do plánu som predbežne zaradil aj tento priestor parkoviska. O procese a umiestnení kamery na predmetnom mieste aj v rámci časového harmonogramu prevedenia Vás budeme taktiež informovať.

Poslanec Mgr. Peter Kremský

Rieši sa nejakým spôsobom dopravná situácia na križovatke Limbašská – Bratislavská pri Kauflande, lebo už v minulosti upozorňoval, že tam tá súhra semaforov je nastavená tak, že, vznikajú tam nebezpečné situácie keď zasvieti zelená pre jeden smer, tak len veľmi tesne pred tým opačný smer dostane červenú a veľa krát sa stáva, že autá vbehnú do križovatky a ešte prechádzajú auta z iného smeru. Trvá to už niekoľko mesiacov a doteraz tam nenastalo zlepšenie. Obáva sa aby tam nenastali vážne havárie.

Odpoveď spracoval a na interpeláciu odpovedal emailom dňa 05.06.2020 Ing. Ján Záchenský, vedúci oddelenia výstavby a životného prostredia MsÚ:

V križovatke Bratislavská – Limbašská – Glejovka bola opakovane robená kontrola nastavenia svetelnej signalizácie – jednotlivých signálnych skupín. Problém nie je v signalizácii, problém je vo vodičoch, ktorí nerešpektujú žltú, resp. červenú.

Poslanec JUDr. Roman Mács

1. Otázka pre prednostku – Aký je postoj odborov k novej organizačnej štruktúre

2. Na ktorom úseku alebo kde je teraz zaradená Mgr. Sameková, či patrí pod právne oddelenie alebo či je zaradená niekde inde
3. Otázka na primátora – Akým spôsobom Mesto odpovedalo pani Lobbovej na jej list, v ktorom nás informovala o situácii v Kučišdorfe a akým spôsobom sa odpovedalo páňovi Borzovi, ktorý v podobnej tématike zasa rozoberal tematiku rodinných domov.

Odpoveď na prvé dve interpelácie spracovala a na interpelácie odpovedala emailom dňa 03.06.2020 Ing. Jana Lehocká, prednostka MsÚ:

1. Novú organizačnú štruktúru chystáme k 1.7. 2020, takže odborom bude predkladaná v priebehu niekoľkých dní.
2. Mgr. Sameková je zaradená pod právne oddelenie vo funkcii referent právnik s pridelenou agendou týkajúcou sa prioritne mestských organizácií.

Odpoveď na tretiu interpeláciu spracoval a na interpeláciu odpovedal sekretariát primátora: Ako poslanec Mestského zastupiteľstva v Pezinku ste sa 14. mája obrátil na primátora Mesta Pezinok s interpeláciou ohľadom udalostí popísaných v otvorenom liste pani Lobovej zo dňa 3.5. 2020.

Mesto Pezinok, resp. jeho Krízový štáb vyhodnocuje bezpečnostnú situáciu priebežne, v spolupráci s Krízovým štábom BSK, Stálym krízovým štábom a ostatnými orgánmi verejnej správy a záchranného systému. Primerane k vývoju bezpečnostnej situácie na území mesta prijíma jednotlivé opatrenia nad rámec celoštátnych.

Jednotlivé opatrenia, ktoré prijalo mesto Pezinok nad rámec opatrení prijatých na celoštátnej úrovni sú obsiahnuté v zápisniciach z Krízového štábu Mesta Pezinok, zhrnutie najpodstatnejších opatrení prijatých krízovým štábom bolo uverejnené v mesačníku Pezinčan, resp. po vypuknutí nariadenia DSS na Hrnčiarskej ulici v informácii o opatreniach, ktorá Vám bola zaslaná.

Efektívnosť jednotlivých opatrení resp. ich príspevia k zlepšeniu bezpečnostnej situácie bude možné vyhodnotiť až po skončení krízovej situácie.

K samotným skutočnostiam uvedeným v liste P. Lobovej uvádzame prepis zo ZVODKY č. 120 hliadky MsP Pezinok:

ZVODKA č. 120 zo dňa 29.04.2020

14,30 - Na útvar MsP Pezinok tel. oznámila pani xxxxx, že v Kučišdorfskej doline v okolí chaty č. xxxxx sa pohybuje neznáma žena. Na otázku čo tu robí začala komunikovať v Anglickom jazyku. Nakoľko sa správala zmätočne, požiadala o pomoc MsP Pezinok. Hliadka MsP Pezinok sa v čase o 14,50 hod. na mieste kontaktovala s oznamovateľkou. Tá označila neznámu ženu, ktorá po celý čas sedela na lavičke, pred ich domom a vyzliekala si ponožky. Od neznámej ženy bolo požadované preukázanie totožnosti a podanie vysvetlenia. Neznáma žena predložila vodičský preukaz /jedíný doklad, ktorý mala pri sebe/. Jednalo sa o D.B.; narodená xxxxx, bytom xxxxx. K podaniu vysvetlenia uviedla, že prišla dňa 27.04.2020 o cca 23,00 hod. na návštevu k R.K. priamo z Viedne. Taktiež bolo požadované predloženie platného potvrdenia na test ohľadne šírenia koronavírusu a ochorenia COVID-19. Menovaná uviedla, že testovaná nebola, nakoľko nemala žiadne príznaky a nebol na to dôvod. Informácia, že prešla hranice bez kontroly bola nedôveryhodná. V čase o 15,46 hod. bola zistená skutočnosť telefonicky oznámená na OO PZ Pezinok. Na miesto bola vyslaná hliadka OO PZ Pezinok. Tá v čase o 16,06 hod. dorazila a prevzala vec na ďalšie šetrenie.

D.B ďalej uviedla, že osobné veci má na chate u Luboša niekde v oblasti Kučišdorf /presnejšie údaje o osobe a chate uviesť nevedela/. Na miesto sa dostavil J.K., ktorý uviedol, že menovaná xxxxx prišla v ranných hodinách ku jeho chate a dožadovala sa kontaktu so

synom xxxxx nakoľko sa v minulosti poznali. Nakoľko sa xxxxx doma nenachádzal a vzhľadom k súčasnej situácii ohľadne vírusu COVID-19, ju odmietol vpustiť dnu a poslal ju domov. Z uvedeného dôvodu sa D.B. pohybovala bezdôvodne po okolí.

Hliadka MsP Pezinok zotrvala na mieste, nakoľko zabezpečovala preklad pri komunikácií s menovanou D.B., ktorá ovláda Nemecký a Anglický jazyk a zabezpečovala miesto pred narušením priebehu šetrenia. Hliadka MsP Pezinok pokračovala v činnosti na mieste aj po 19 tej hodine - vid'. zvodka nočná zmena.

ZVODKA č.120 zo dňa 29.04.2020 - 30.04.2020

14,30 - 19,30 - Preverenie oznamu v Kučišdorfskej doline v Pezinku.

Vec má v riešení OOPZ Pezinok.

Podotýkame, že príslušníci Msp Pezinok, postupovali v súlade s opatreniami Úradu verejného zdravotníctva a boli vybavení príslušnými ochrannými pomôckami.

Poslanec Mgr. Richard Oravec

Bola podaná sťažnosť a žiadosť ohľadom investičnej akcie výstavby cyklo chodníka Pezinok – Limbach a ÚHK kontaktoval primátora mesta a tiež viceprimátora v súvislosti s vybavením tohto podania a prisľúbili, že predmetné podanie bude vybavené v jeho gescii. Zaujímá ho, či sa už v tom niečo koná a ohľadom čoho to bolo.

Odpoveď spracovala a na interpeláciu odpovedala emailom dňa 16.06.2020 Renata Fabiankovičová, referentka kontroly:

Doručené podanie označené v predmete veci ako: „Sťažnosť a žiadosť“ bolo posudzované podľa zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“). Z obsahu podania bolo zrejmé, že sa jedná o podanie skladajúce sa z dvoch častí, ktoré však tvoria jeden celok a týkajú sa problematiky realizácie „Cyklochodníka Pezinok – Limbach“.

1/ Podanie v jednej časti bolo zadefinované ako sťažnosť so všetkými znakmi sťažnosti a to z dôvodu uvádzaných skutočností týkajúcich sa obdobia r. 2019, kedy občan doručil na MsÚ Pezinok (dňa 07.03.2019) svoje podanie s charakterom žiadosti zváženia možnosti prehodnotenia trasovania „Cyklochodníka Pezinok – Limbach“ a ku dňu doručenia podania ev.č. 7258/2020 nedostal odpoveď na svoje podanie z r. 2019. Útvar HK túto skutočnosť, týkajúcu sa nevybavenia podania odoslaním písomnej odpovede (resp. vybavenia žiadosti inou formou) na písomnú žiadosť občana prešetril a na základe výsledkov šetrenia dospel k záveru, že sťažnosť je opodstatnená, nakoľko podávajúcemu bolo nečinnosťou MsP (podanie, v rámci kompetencií, prislúchajúce na vybavenie OVAŽP MsÚ) upreté právo na odpoveď a právo byť informovaný.

2/ Podanie v druhej časti nemalo znaky sťažnosti. V zmysle zákona o sťažnostiach sa jedná o podanie, ktoré má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu (s odvolaním sa na ust. §4 ods. 1 písm. a) zákona). V súvislosti s touto časťou podania poskytol (pre potreby útvaru HK) písomné vyjadrenie k realizácii „Cyklochodníka Pezinok – Limbach“ zástupca primátora Ing. Marián Šipoš v súčinnosti s Ing. Gabrielou Repovou, zamestnancom referátu projektového riadenia a verejného obstarávania. V písomnom vyjadrení je zachytený v skratke o.i. aj proces vydania všetkých povolení týkajúcich sa stavby „Cyklochodník Pezinok – Limbach“, nakoľko podávajúci vyjadril osobný názor a požiadavku s možnosťou „presmerovania trasovania tejto stavby“. Podávajúci bude útvárom HK písomne

informovaný o vybavení jeho podania (na adresu uvedenú v podaní) v zákonnej lehote, ktorá je určená zákonom o s'ťažnostiach.

Poslanec Drahomír Šmahovský

Dva podnety občanov:

1. Podnet občana Jaroslava Sandtnera z Myslenickej ulice, ktorý ho upozornil na to, že na križovatke Myslenická ulica – Grobská cesta (pred jeho domom) je na telese miestnej komunikácie (hlavná cesta) prepadnutý hydrant a obáva sa, že je v tomto priestore nejaká diera, lebo sa mu trasie celý dom. Prosí odd. Výstavby a životného prostredia, aby na túto skutočnosť upozornilo orgán BSK, ktorý toto má v gescii.

2. Podnet občanov Družstevnej ulice (konkrétne Tahotných), ktorí na tejto ulice bývajú, ale oproti nim majiteľ má prerastenú vrbu, ktorá presahuje do elektrického vedenia - ohrozuje toto elektrické vedenie a zároveň aj osvetlenie. Zabraňuje aby toto osvetlenie bolo účinné a obyvatelia požadujú, aby sa v tejto veci konalo, či už upozornením majiteľa pozemku na ktorom je vrbu, alebo nejakým iným spôsobom (zrezaním konárov, ktoré presahujú alebo nejakým iným spôsobom sa to ošetrilo). Minulý rok Mesto už toto riešilo tým spôsobom, že požiadalo majiteľa, že sa tá vrbu zrezala a dalo sa tam predĺžené rameno verejného osvetlenia, ale stále to nestačí a majiteľ pozemku je veľmi ťažko komunikatívny.

Odpoveď spracoval a na interpeláciu odpovedal emailom dňa 05.06.2020 Ing. Ján Záchenský, vedúci oddelenia výstavby a životného prostredia MsÚ:

1. križovatka Myslenická – Grobská: v telese cesty II/502 je prepadnutý poklop ventilu (asi vodovodu), občan p. Sandtner upozornil na to, lebo sa mu pri prejazde áut trasie dom (podozrenie na dutinu pod cestou). Naše oddelenie osloví BVS a RCB v danej veci

2. Družstevná ulica: podnet občanov k prerastenej vrbu, ktorá zasahuje do vzdušného elektrického vedenia a tieni svietidlo verejného osvetlenia. Mesto zabezpečí orezanie konárov zasahujúcich do verejného priestoru, el. vedenia a svietidla VO.

Poslankyňa Mgr. Kvetoslava Štrbová

- Interpelácia na riaditeľa MPS D. Chudého – týka sa to zámockého parku. Niekedy sa stáva, že bránka je zaseknutá a ľudia nechodia do parku. Žiada, či je možné tam dať informačnú tabuľku od kedy do kedy a za akých podmienok v tomto režime funguje.

- Otázka ohľadom svetelnej križovatky Moyzesova – Holubyho. V prípade motorkárov - táto ich nezasníma a nepreskočí červená na zelenú. Stalo sa, že tam ostali stáť aj keď celý cyklus prebehol. Žiada preveriť a prenastaviť.

Odpoveď na prvú interpeláciu spracoval a na interpeláciu odpovedal emailom dňa 01.06.2020 RNDr. Dušan Chudý, riaditeľ Mestského podniku služieb:

Park má jediný vstup pre peších – malú bránku, ktorú uzamykáme a odomykáme pravidelne denne. Otváracie hodiny sa líšia podľa sezóny a sú umiestnené pri vstupe a aj na webe. Nemáme vedomosť, že by bránka mala technickú vadu, ktorá by zamedzila vstupe. Vzhľadom na konštrukciu, bránka je pomerne ťažká, deti, seniori a ľudia s oslabenou kondíciou, subjektívne musia vyvinúť úsilie aby ju otvorili. Vo výnimočných prípadoch park krátkodobo uzatvárame v prípade nepriaznivého počasia - silného vetra, pri likvidácii následkov a pri prácach, ktoré by obmedzili alebo ohrozili návštevníkov. Ide o niekoľko dní v roku a termín uzavretia aj so zdôvodnením zverejňujeme pri vstupe a aj na webovom sídle hneď ako je to možné.

Odpoveď na druhú interpeláciu spracoval a na interpeláciu odpovedal emailom dňa 05.06.2020 Ing. Ján Záchenský, vedúci oddelenia výstavby a životného prostredia MsÚ: križovatka Moyzesova – Holubyho: svetelná signalizácia neregistruje motorkárov. Stav bol preverený: indukčné slučky vo vozovke, ktoré snímajú prítomnosť vozidla alebo motorky, sú funkčné, ale naozaj neregistrovali prítomnosť vozidla. Správca svetelnej signalizácie reštartoval celý riadiaci systém a riadenie križovatky je už v poriadku.

Poslanec prof. Ing. Pavel Alexy, PhD.

Interpelácia na základe udalostí, ktorá sa udiali na rokovaní MsZ 14.05.2020 v rámci diskusie. Interpelácia bola písomne odovzdaná a je súčasťou zápisnice ako príloha č.2

Otázka interpelácie: žiadam o zodpovedanie, akým formálnym spôsobom je možné zo strany poslanca zabezpečiť takéto poukázanie jemu určených finančných prostriedkov ich vzdaním sa v prospech verejno-prospešnej organizácie, v tomto prípade o.z. Je potrebný poslanecký návrh na rozpočtové opatrenie, alebo stačí verejné vyhlásenie a jeho odovzдание v písomnej forme ?

Odpoveď spracovala a na interpeláciu odpovedala emailom dňa 08.06.2020 Viera Zvolenská, vedúca referátu ľudských zdrojov MsÚ:

Formálny postup je nasledovný:

1. Predložiť čestné vyhlásenie poslanca o vzdaní sa odmeny s účinnosťou od 01.06.2020. (Poslanec obecného zastupiteľstva obce má právo vzdať sa odmeny poslanca. Čestné vyhlásenie poslanca o vzdaní sa odmeny poslanca musí byť doručené obci v písomnej forme a je súčasťou registratúry obce). S dátumom od 01.06.2020 Vás vieme odhlásiť z poisťovní. Z hľadiska miezd a personalistiky vzdanie sa odmeny vieme k tomuto dátumu zrealizovať.
2. Predložiť darovaciu zmluvu alebo obdobné vyhlásenie, z ktorého je zrejmé, že poslanec si vyslovene želá konkrétne použitie finančných prostriedkov v celej výške odmeny poslanca na dobu neurčitú alebo konkrétnu. (Za vlastné príjmy rozpočtu obce sa považujú príjmy rozpočtu obce podľa odseku 1 písm. a) až f). Za vlastné príjmy sa považujú aj príjmy podľa odseku 1 písm. k), ak tak ustanoví osobitný predpis. O použití vlastných príjmov rozpočtu obce rozhoduje obec samostatne. To neplatí pri dare, ak darca určí účel, na ktorý sa majú darované prostriedky použiť. Príjmy rozpočtu obce podľa odseku 1 písm. g) až j) môže obec použiť len v súlade s účelom, na ktorý sa prostriedky poskytnú.
3. Uzavrieť so športovým klubom zmluvu o poskytnutí dotácií na príslušný rok (ak ju doteraz ešte nemáte uzavretú).
4. Rozpočtovo postupovať – finančné prostriedky budú presunuté rozpočtovým opatrením.

Spracoval dňa 17.06.2020

Mgr. Peter Štetka